

---

ARTÍCULOS

---

## Interacción y ensamblaje entre los habitantes de los barrios del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena

Sara Torres  
sary\_nat@yahoo.com  
Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador.

**Resumen:** El término interacción ha sido estudiado por Erving Goffman; se produce entre dos o más personas de manera recíproca y con una influencia inmediata. El ensamblaje es uno de los conceptos básicos de la Teoría del actor-red, y se refiere a la formación de redes de actores que interactúan entre sí con el propósito de conseguir un fin determinado. La particularidad de los ensamblajes es que se pueden formar de un momento a otro. Con base a estas categorías se desarrolló un estudio en el Cabildo La Libertad– Sector La Colmena, de la ciudad de Quito, para establecer si en los barrios que lo conforman se da interacción y/o ensamblajes protagonizados por sus habitantes. Se trabajó en caracterizar a los participantes de las bajo las categorías de sexo, edad, medio de comunicación de su preferencia, para dar una forma más real a las interacciones y ensamblajes suscitados y así poder observar sus semejanzas y diferencias.

**Palabras-clave:** interacción; actor-red; ensamblaje; imágenes de datos.

### ***Interaction and assembly among the inhabitants of the neighborhoods of the Cabildo La Libertad - Sector La Colmena***

**Abstract:** The term interaction has been widely studied by Erving Goffman and its main characteristic is that it occurs between two or more people in a reciprocal way and with an immediate influence. While the assembly is one of the basic concepts of the Theory of the actor-network, and that refers to the formation of networks of actors that interact with each other in order to achieve a particular purpose. The particularity of the assemblies is that they can be formed from one moment to another. Based on these two categories, a study was developed in the La Libertad-La Colmena to establish whether interaction and/or assemblies are carried out in the neighborhoods that comprise it. We worked on characterizing the participants of the meetings following around sex, age, means of communication of their preference, to give a more real form to the interactions and assemblies raised and thus be able to observe their similarities and differences.

**Keywords:** interaction; actor-network, assembly, data images.

---

**ARTÍCULOS**

---

### **1. Introducción**

Esta investigación se enfocó en la interacción cara a cara, el ensamblaje y en la identificación de las herramientas o mecanismos que pueden participar, promover o acompañar estos procesos en los barrios del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena, haciendo énfasis en el barrio Los Dos Puentes, por ser un lugar que sirve como punto de enlace entre el centro y el sur de Quito.

La selección del cabildo se realizó puesto que está conformado por once barrios diversos de la ciudad capital, que colindan con el centro de Quito y, además, han atravesado diferentes procesos de constitución desde que nacieron como asentamientos urbanos.

Para el estudio y análisis de la interacción cara a cara y el ensamblaje, se tomaron como puntos de referencia a dos autores: Erving Goffman y Bruno Latour, quienes han trabajado con los conceptos de la interacción cara a cara y el ensamblaje, respectivamente. La interacción cara a cara es una categoría fácil de identificar siguiendo algunos de los postulados teóricos de Goffman, ya que forma parte de cualquier proceso dialógico; mientras que la existencia de un ensamblaje requiere de un análisis más profundo en vista de que no puede ser predicho o planificado con anticipación.

La presente investigación pretende responder las siguientes preguntas: ¿Un entramado de interacciones corresponde a un ensamblaje? ¿Un actor red interacciona o interactúa? ¿La interacción y el ensamblaje son complementarios, consecutivos o independientes?

### **2. Interacción vs. Ensamblaje**

Erving Goffman (Caballero, 1998:139) hace un amplio estudio de la interacción cara-cara como aquella que se da en un mismo espacio y tiempo, por lo que cumple con la cualidad de copresencia de dos o más personas, ya que en la vida cotidiana siempre estamos en presencia de otros. Este tipo de interacción puede estar afectada por una serie de situaciones y condiciones como los modos de hablar, el uso del lenguaje, las diferentes manifestaciones del lenguaje no verbal, entre otros. Además, una característica fundamental de la interacción es que los participantes tienen una influencia inmediata y recíproca entre ellos.

---

**ARTÍCULOS**

---

Por tanto, la interacción cara-cara está atravesada por comportamientos ya institucionalizados, más la influencia del contexto; por lo tanto, no puede existir una interacción perfecta puesto que su performance dependerá del tema de que se esté hablando, del respeto a los turnos al momento de hablar, del lenguaje no verbal que surja de quien habla y de quien escucha, etc.

Y para mantener un orden, la interacción debe seguir unas reglas que no son camisas de fuerza, pero que se cumplen en mayor o menor medida cuando se encuentran dos o más personas reunidas. Estas reglas son (Goffman, 1970:44):

- Las reglas de carácter sustantivo, que tienen un significado en sí mismas, están registradas por escrito al igual que sus sanciones en caso de que se las incumpla. Por ejemplo, las reglas de un partido de fútbol, el reglamento interno de una institución o las reglas que rigen el comportamiento en una biblioteca.
- Reglas de carácter implícito: Se relacionan con lo que está permitido o no dentro de un determinado contexto.

Si se considera lo que proponen puntualmente estas reglas, se puede determinar que Goffman sienta las bases para establecer cuatro principios de la interacción cara a cara. Según Philip Manning, estos son:

1. Los interactuantes deben saber cómo conducirse en las situaciones sociales, es decir, deben hacer lo que se espera de ellos, lo adecuado para tal situación de interacción;
2. Las personas se deben implicar de forma apropiada en las situaciones sociales de interacción en las que participen;
3. Cuando interactúan con desconocidos, las personas deben mostrar un grado apropiado de desatención cortés<sup>24</sup>;
4. Los sujetos que interactúan deben ser accesibles a los demás para que la interacción se mantenga, no se rompa (Manning, 1992).

---

<sup>24</sup> La desatención cortés se refiere a cuando una persona se encuentra en una reunión o subiendo en el ascensor y le saluda alguien que no le simpatiza, pero por obligación tiene que responder el saludo y seguir en lo que se encontraba haciendo antes de ser interrumpido.

---

**ARTÍCULOS**

---

Dentro del orden público, también existen ciertas categorías que se deben tomar en cuenta si se va a estudiar la interacción de una manera más profunda. Estas categorías son (Joseph, 1998:73):

- Interacción focalizada: Se da cuando dos o más personas pueden estar hablando de un mismo tema, una puede estar escuchando atentamente a otra, o todo un auditorio puede prestar atención a lo que una persona expone.
- Interacción no focalizada: Es contraria a la anterior, es decir, revela que dos o más personas no están conectadas precisamente en ese momento, por lo que tan solo pueden cruzar miradas o estar presentes en un lugar sin intercambiar ningún tipo de opinión.
- Individuos como unidades vehiculares: Es una persona que va sola a una reunión, pese a estar rodeada de otras personas.
- Individuo como unidad participante: Se identifica esta unidad porque una persona va acompañada a una reunión, forma parte de un grupo y se puede ver a simple vista que todos están juntos.

Con base a estas categorías también se puede determinar si una persona es participativa o simplemente está presente en una reunión. Todas estas cualidades se observarán durante la investigación de campo, pero primero es preciso abordar el tema del ensamblaje.

Y para comprender mejor este término, es necesario definir lo que es el actor-red: una entidad indeterminada, heterogénea, en constante transformación y movimiento, compuesto por muchos actores que forman colectivos y éstos a su vez tienen su propio ensamblaje de actores en constante transformación ya que se movilizan de acuerdo a sus propias necesidades e intereses.

En relación al actor-red Callon (1996:157) dice que “*es simultáneamente un actor cuya actividad consiste en conectar (enredar) elementos heterogéneos, y una red –en sí mismo- que es capaz de redefinir y transformar aquello que la construye.*”

---

**ARTÍCULOS**

---

Otra particularidad que no puede ser pasada por algo es que en el actor-red todos los actores hacen algo, es decir, tienen actividades dinámicas todo el tiempo, cumplen un rol para luego pasar a desempeñar otro; caso contrario no serían actores puesto que si un actor no provoca algún cambio o efecto, no puede ser llamado actor.

Esto claramente se diferencia de lo que Goffman sostiene en cuando al papel que pueden cumplir los actores en una interacción: ser participativos o pasivos en un contexto, poner o no atención a quien está hablando, influirse mutuamente, pero todo esto no con el propósito de transformarse, sino de mantener una relación que siga ciertos patrones de conducta aceptados por la sociedad. He aquí la diferencia entre Latour y Goffman.

### **3. Metodología de la investigación: Imágenes de datos y construcción de mapas**

Tomando como punto de referencia las categorías propuestas por los dos autores citados, se estableció que la interacción cara a cara se mide por cómo las personas participan cuando se reúnen de manera formal o informal con sus pares o vecinos del barrio, además cabe recordar que la interacción implica una influencia recíproca y de forma inmediata entre los participantes.

Y el ensamblaje se mide por cómo las personas se reúnen cuando se produce un hecho o evento sin que exista una convocatoria formal, para luego retornar a sus actividades cotidianas a formar parte de nuevas unidades de interacción (familia, grupo de amigos, grupo de trabajo, etc.).

#### **3.1. Elaboración de cuadros o imágenes de datos**

Para recabar la información necesaria sobre estas dos categorías, se realizaron entrevistas a informantes calificados a fin de conocer más sobre la dinámica de participación que tienen los barrios que conforman el Cabildo La Libertad – Sector La Colmena. Estas entrevistas sirvieron para identificar los patrones que sigue la gente cuando tienen que interactuar entre sí.

Además, se emplearon cuadros de registro de las dos últimas reuniones del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena (agosto y

---

**ARTÍCULOS**

---

septiembre) y las dos reuniones realizadas en el año 2018 en el Conjunto Habitacional “Paya” (julio y septiembre).

Los cuadros de registro sintetizan:

- La frecuencia de participación de las personas en las reuniones organizadas por las directivas de los barrios (registro de la asistencia a cada reunión convocada).
- La estratificación de los participantes de las reuniones por edad y medio de comunicación que utilizan para enterarse de estas convocatorias.
- Los aspectos de la interacción cara a cara propuestos por Goffman que son seguidas en las reuniones de los barrios: los principios de la interacción, las reglas de la interacción y las categorías de la interacción dentro del orden público.

A partir de estos datos se estableció cuáles son los niveles de interacción que se pueden dar en estos espacios. Los registros se acompañaron de imágenes y diagramas conocidos como “imágenes de datos”<sup>25</sup> que ayudan a conocer y comprender más la interacción que tienen las personas entre sí de acuerdo a las categorías propuestas por Goffman y cuál es el proceso que siguen cuando piden la implementación de una obra en el barrio.

### **3.2. Construcción de mapas a escala**

---

<sup>25</sup> Esta metodología es propuesta por Howard Becker en su libro “Para hablar de sociedad la sociología no basta” y básicamente se trata de diagramas, esbozos y tablas para conocer a profundidad sobre las relaciones que guardan entre sí las personas y, además, permiten tener una imagen más clara sobre las redes que se pueden generar entre las personas en un determinado momento (se pueden ensamblar por pertenecer a la misma clase o por tener un mismo propósito) o para conocer cómo se consiguen mejoras para un barrio. El autor toma como referencia a Davis Gardner y Gardner, William Foote Whyte y Everett Huhges, quienes realizaron estudios de observación participativa que representaron en diagramas donde se puede identificar el papel de los participantes a través de símbolos y la relación entre ellos mediante flechas o líneas.

---

## ARTÍCULOS

---

Para observar el comportamiento de las variables en el espacio se utilizó la geografía a fin de ubicar con exactitud los lugares donde se desarrollen los ensamblajes e interacciones.

En primer lugar, se elaboraron mapas a una escala gráfica aproximada de 250 m., para representar los lugares objeto de estudio. Los mapas se construyeron con la guía de Google Earth, Open Street Maps y los mapas impresos de los barrios, obtenidos en el Instituto Geográfico Militar. Los mapas obtenidos en el Instituto Geográfico Militar fueron utilizados como punto de partida, ya que en ellos no constan los nombres de las calles y avenidas; razón por la cual se utilizó también las herramientas Open Street Maps y Google Earth para conseguir la mayor fidelidad posible en las representaciones gráficas de los barrios.

En segundo lugar, se elaboró una simbología para graficar la existencia de reuniones periódicas, reuniones casuales, la existencia de interacción o de ensamblaje, el sexo de los participantes en los ensamblajes, el medio de comunicación que más utilizan para enterarse de las reuniones, etc. Todo esto con el objetivo de trazar los patrones que siguen los habitantes de los barrios objeto de estudio.

Con los mapas, la simbología y tras la observación directa, se aplicó lo que Latour propone para enfocarse en los detalles: la perspectiva oligóptica; de esta manera se identificó cómo los participantes a las reuniones (actores según la TAR) se desplazan de un lugar a otro (sobre todo en aquellos sitios donde se detectaron ensamblajes) y al final se pudo conectar los sitios tomando como guía los movimientos realizados por las redes de actores y así visualizar el patrón que se genera a partir de estos desplazamientos.

### **4. Presentación de los resultados de la investigación**

#### **4.1. Cuadros o imágenes de datos**

Para obtener información, se participó en las dos últimas reuniones del Cabildo La Colmena – Sector La Libertad, realizadas en los barrios Santa Lucía Alta y San Diego Algo, respectivamente. Pero, además, se analizaron las actas de las reuniones previas llevadas a cabo desde el mes de enero.

---

**ARTÍCULOS**

---

Con esta información se procedió a construir tres tipos de tablas que sintetizaron de manera organizada y comprensible los datos obtenidos en la investigación de campo y, además, permitieron representar de manera tangible algunos datos observados durante la participación en las reuniones.

Así, en la primera tabla se registra la frecuencia de interacción de las personas que participan en las reuniones del Cabildo La Libertad – sector La Colmena. Las reuniones realizadas van de enero a septiembre de 2018, cada reunión se efectuó en una sede diferente, por lo que, al construir la tabla, en el eje horizontal se muestra la reunión con su fecha y la sede, y en el eje vertical las iniciales de los nombres de los (as) participantes a esas reuniones.

Con la X se señala la asistencia a las reuniones y así se determina si la asistencia de los participantes es permanente o intermitente. A esta conclusión se llega contabilizando el número de X que cada persona tiene en las reuniones convocadas por la directiva.

La segunda tabla evidencia la estratificación de las personas participantes a la reunión por rango de edad y por el medio que utilizan para enterarse de las reuniones. En el eje horizontal se ubican las iniciales de los participantes y los rangos de edad (25-35; 35-40; 40-45; 45-50); mientras que en el eje vertical se ponen las iniciales del nombre y apellidos de los participantes. El medio de comunicación por el que se enteran de las reuniones se representa mediante colores. De esta manera, por ejemplo, el WhatsApp puede ser el color verde, el mensaje de texto de color azul, la llamada al teléfono fijo color naranja y la llamada al celular de color rojo.

Para obtener datos exactos, la mejor opción es hacer preguntas directas a los participantes a más de los registros y notas que se derivan de la observación directa.

La tercera tabla muestra algunas de las categorías de la interacción cara a cara propuestos por Goffman, contribuye a conocer más sobre la dinámica que se siguen en las reuniones del cabildo. La idea principal de esta tabla es reconocer qué tipo de interacción se lleva a cabo, si las personas van solas o acompañadas, si cumplen con los principios de interacción.

Y en el eje horizontal consta lo siguiente: Principios de la interacción (únicamente enumerados 1, 2, 3, 4); las reglas de la interacción (sustantivas

---

**ARTÍCULOS**

---

y ceremoniales); las cualidades de la interacción en el orden público (focalizada, no focalizada o ambas); los tipos de individualidad (unidad participante y unidad vehicular); y los tipos de actividad (coparticipación o solo presentes). En el eje vertical se escriben las iniciales del nombre y apellido de los participantes.

El cumplimiento de cada una de las categorías se puede pintar con colores diferentes, de acuerdo a lo que se haya observado. Y lo importante al momento de interpretar esta tabla es que la ausencia del cumplimiento de cualquier categoría no significa la inexistencia de interacción, puesto que lo fundamental es determinar sus características principales.

Además de todos los datos obtenidos por la construcción de las tablas, también se pudo graficar el tipo de interacciones registradas en el lugar objeto de estudio, con base a una entrevista realizada a una fuente confiable que conoce la dinámica de las interacciones que se presentan en ese preciso lugar y sus principales protagonistas.

A continuación, se presenta un gráfico sobre cómo interactúan los vecinos del barrio Los Dos Puentes, cuando participan en reuniones periódicas o espontáneas.

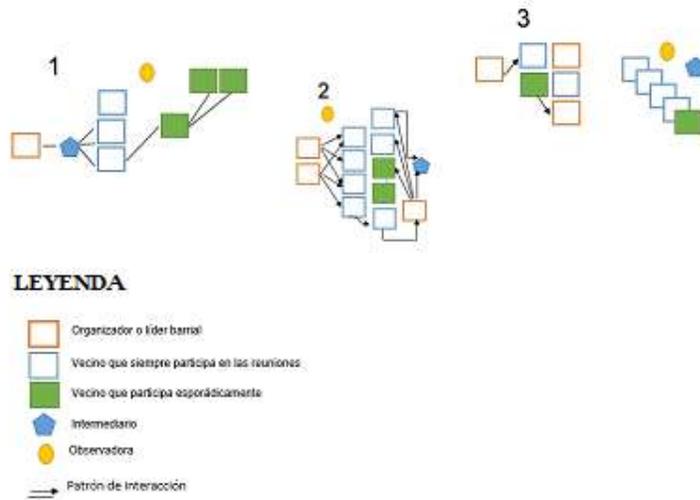
---

ARTÍCULOS

---

Imagen 1

**Barrio Los Dos Puentes: Interacción en una reunión periódica**



Fuente: Observación de campo  
Elaboración propia

En esta imagen se ha representado el proceso que se sigue para la realización de una reunión periódica y la posición de las figuras señala la relación espacial y la numeración indica el orden de las acciones. Estas reuniones por lo general se desarrollan en la casa comunal del Conjunto Habitacional “Paya” o en la sala de reuniones de la Liga Barrial La Libertad y como primer paso, el o los organizadores junto al intermediario hacen un primer acercamiento a los vecinos, sobre todo a aquellos que participan permanentemente en las reuniones; luego uno de ellos le comunica a un vecino que participa esporádicamente y él se encarga de avisar a las personas que conoce y que también asisten únicamente cuando pueden.

El segundo paso corresponde a la reunión como tal, por lo que se puede ver todos los niveles de interacción (graficados con una línea recta o las flechas de color negro) que se puede dar durante su desarrollo. En esta

---

**ARTÍCULOS**

---

instancia lo importante es que el observador se mantiene al margen de esta interacción para poder apreciar claramente cuáles son las conexiones que se dan entre los distintos participantes.

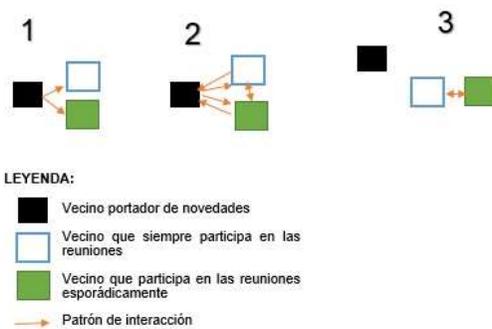
En cambio, el intermediario en algún punto de la reunión sí interactúa, ya sea con un vecino del barrio o uno de los organizadores. En el barrio Los Dos Puentes, quien actúa como intermediaria es la señora Carmen Velástegui, ella siempre se ha interesado en trabajar por las mejoras del barrio y, a su vez, se ha encargado de llevar algunas inquietudes, necesidades y problemas a las reuniones del Cabildo La Colmena – Sector La Libertad.

El tercer paso grafica el momento en que la reunión se da por terminada. Ahí, cada participante se junta con quien tiene más afinidad, pueden intercambiar alguna que otra impresión sobre la reunión o simplemente se retiran sin conversar con nadie. En este sentido es preciso destacar que al final de cada reunión, siempre uno de los organizadores se queda conversando con algunas personas sobre las actividades que se están organizando o sobre algún problema que le comentaron durante la sesión.

A continuación, se presenta la imagen de la interacción en una reunión casual para someterla al análisis correspondiente.

**Imagen 2**

Barrio Los Dos Puentes: Interacción en una reunión casual



Fuente: Observación de campo  
Elaboración propia

---

## ARTÍCULOS

---

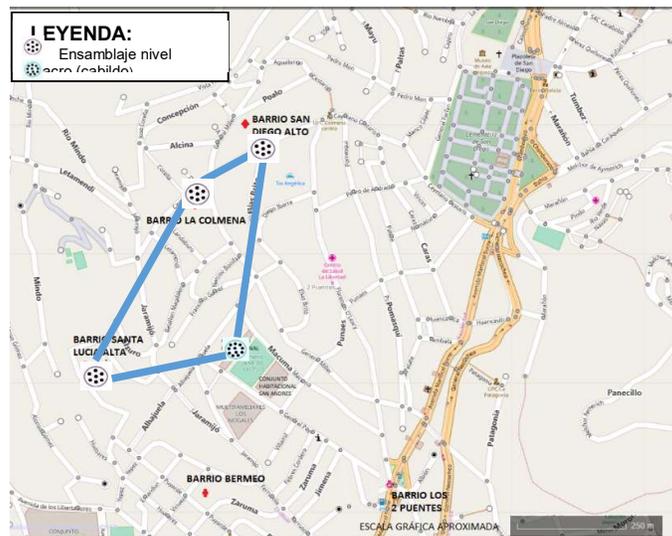
Esta interacción es mucho más sucinta que la anterior ya que puede desarrollarse en una esquina, en la parada de buses o en un parque; lo fundamental es que siempre hay una persona que se convierte en la fuente de información primaria frente a sus interlocutores que pueden ser los vecinos que asisten a las reuniones periódicas.

En este tipo de interacción lo fundamental es que no existe intermediario y el observador puede o no estar presente, puesto que estos dos roles no son indispensables cuando se da una interacción casual.

### 4.2 Construcción de mapas

En estos mapas se representa algunos datos obtenidos en la investigación de campo, como el sexo, la edad, los lugares donde se reúne la gente de manera casual o permanentemente, los sitios donde han surgido ensamblajes, etc. Y a continuación se mostrará el mapa de los lugares donde se detectaron formaciones de ensamblajes, como se ilustra a continuación:

**Imagen 3**  
Ensamblaje en el Cabildo La Libertad - Sector La Colmena



Fuente: Datos obtenidos en la investigación de campo  
Elaboración propia

---

**ARTÍCULOS**

---

De los once barrios que forman parte del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena, solo en tres se pudo identificar la existencia de ensamblajes: Santa Lucía Alta, La Colmena y San Diego Alto. Este ensamblaje por darse en el cabildo se desarrolla a nivel macro. Y debido a que en el barrio Los Dos Puentes los habitantes no tienen interés en los problemas generales del sector y viven en conjuntos privados, sobre todo en la calle Gral. Paya, se pudo identificar otro tipo de ensamblaje a nivel micro, caracterizado por ser más cerrado, casi exclusivo; por lo que se le ha denominado ensamblaje con lógica de condominio.

La imagen 4 grafica la frecuencia con la que se ha detectado que surgen los ensamblajes en los sitios ya identificados y esta frecuencia es la siguiente: en los barrios La Colmena y Santa Lucía Alta es una vez al mes. Cuando le preguntamos a Guadalupe Panchi, Secretaria del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena, por qué sucede esto, ella respondió que *“esos dos barrios tienen mucha cooperación y solidaridad entre vecinos; entonces cualquier problema que se presente mueve de inmediato a las personas que estén disponibles en ese momento sin necesidad de elaborar una convocatoria formal vía WhatsApp.”*<sup>26</sup> (Ver Imagen 4)

En cambio, en el barrio restante, San Diego Alto, y en el Conjunto Habitacional “Paya” se puede detectar ensamblajes una vez cada dos o tres meses. Diego Cacuango, morador del barrio San Diego Alto, asegura que esto sucede porque *“los vecinos salen a trabajar bien temprano y regresan ya en la noche, entonces reunirnos aunque sea de manera informal aquí resulta muy difícil, eso sí, cuando hay un problema de sopetón procuramos colaborar los que estemos que por lo general si somos más de cinco personas.”*<sup>27</sup>

En el Conjunto Habitacional “Paya” se da esta frecuencia en la conformación de los ensamblajes debido a que la mayoría de problemas se los solventa en las reuniones periódicas ya planificadas y cuando surge un problema que afecta al conjunto en general, la persona que lo haya identificado comunica a la directiva y sus miembros se reúnen para establecer posibles soluciones. Si el problema es más grande, como por

---

<sup>26</sup> Señora Guadalupe Panchi, Secretaria del Cabildo La Colmena – Sector La Libertad, entrevistada por Sara Torres, Quito 03 de octubre de 2018

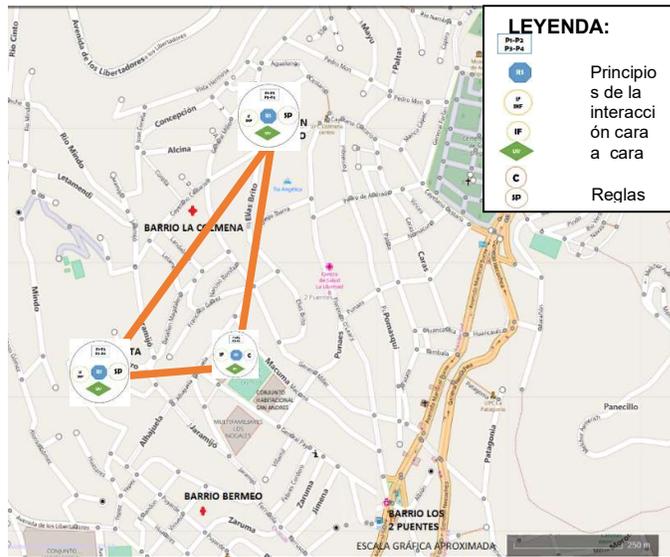
<sup>27</sup> Señor Diego Cacuango, morador del barrio San Diego Alto, entrevistado por Sara Torres, Quito 04 de octubre de 2018.



ARTÍCULOS

**Imagen 5**

Categorías de la interacción cara a cara propuestas por Goffman en el Cabildo La Libertad - Sector La Colmena



Fuente: Datos obtenidos en la investigación de campo  
Elaboración propia

Aquí se puede precisar que en las reuniones que se realizan en el Cabildo y en el Conjunto Habitacional “Paya” sí existe interacción, puesto que se cumplen los cuatro principios de la interacción cara a cara; los asistentes siguen las reglas sustantivas que son aquellas donde predomina el trato cordial y respetuoso; durante el desarrollo de las sesiones mantienen una atención focalizada y no focalizada (lo cual es una actitud normal si se considera que muchas veces las reuniones se tornan un poco aburridas y es ahí cuando las personas se dispersan).

Además, las personas asisten solas a las reuniones tanto en el Cabildo como en el Conjunto Habitacional “Paya”; y, la actitud que presentan es de coparticipación en las reuniones del Cabildo y solo presentes en las reuniones del conjunto.

---

**ARTÍCULOS**

---

## **5. Conclusiones**

Durante la investigación de campo se demostró que la interacción que llevan a cabo los habitantes del Cabildo La Libertad – Sector La Colmena está motivada por el interés que tienen las personas en buscar mejoras para sus respectivos barrios, para lo cual utilizan herramientas tecnológicas como el WhatsApp.

Además, esta interacción se desarrolla siguiendo muchas de las categorías propuestas por Goffman (Ver Imagen 9 ) y lo más importante es que esta interacción está protagonizada por personas cuya edad les ubica en el grupo poblacional de adultos (40-60 años), que en pocos años formarán parte del grupo de adultos mayores y, por lo tanto, aún tienen tiempo para continuar trabajando por el mejoramiento de la calidad de vida de sus barrios, considerando que la esperanza de vida en el Ecuador, según la OMS es de 76,2 años<sup>28</sup> (ver Tablas 2 y 5). Esta cualidad puede permitir afirmar que los ensamblajes identificados son de tipo generacional.

Otro dato relevante descubierto luego de la investigación es que un entramado o cadena de rituales de interacciones<sup>29</sup> sí corresponden a un ensamblaje, siempre y cuando convoquen a varias redes de actores que interactúen entre sí en un determinado espacio y tiempo (como sucede en los barrios San Diego Alto, Santa Lucía Alta y La Colmena, donde el entramado de interacciones ha dado paso a un ensamblaje) y desarrollen ciertas actividades para llegar a acuerdos en común. Además, esta investigación demuestra que la interacción y el ensamblaje en el Cabildo La Libertad – Sector Los Dos Puentes son consecutivos, puesto que en algunas ocasiones una interacción puede ser el punto de partida para la creación de un ensamblaje.

Y al hablar de ensamblaje ya se está tomando como parte de su composición a la tecnología, puesto que ésta se ha convertido en un actor no-humano indispensable en este tipo de dinámicas asociativas, claro ejemplo de ello es la utilización del WhatsApp como medio de comunicación.

---

<sup>28</sup> El Comercio, “En Ecuador la esperanza de vida es de 76,2 años, según el estudio de la OMS, Quito 19 de mayo de 2016, <<https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-esperanza-vida-salud-latinoamerica.html>>

<sup>29</sup> Un entramado o cadena de interacciones está compuesto por una serie de actos cargados de componentes simbólicos donde las personas van de un encuentro a otro, donde se efectúan ciertas negociaciones, cuyo resultado dependerá de que los capitales culturales de ambas personas se acoplen.

---

**ARTÍCULOS**

---

Finalmente, un actor red puede interaccionar e interactuar; es decir, interacciona cuando actúan o conversan de manera recíproca e inmediata (esto sucede en el contacto cara a cara); mientras que interactúa cuando utiliza cualquier medio tecnológico para comunicarse entre varias personas que no se encuentran en el mismo espacio físico y cuyas respuestas pueden o no ser inmediatas.

En cuanto a los ensamblajes a nivel micro y macro, es preciso resaltar que ambos muestran una relación entre lo temporal y lo histórico (memoria histórica cultural), ya que el cabildo está mayormente formado por barrios populares de gente que tuvo la necesidad de buscar un lugar donde vivir y, por eso, escogió tener una casa o arrendar en la Colmena, San Diego Alto o en la Cooperativa Nuestros Hijos, por ejemplo.

Frente a estos datos, como investigadora y moradora del barrio Los Dos Puentes, me asalta una duda: ¿Qué pasará con el futuro de estos barrios cuando sus líderes y personas interesadas en trabajar por conseguir mejoras fallezcan o decidan dejar de participar activamente? La respuesta a esta pregunta se la puede encontrar en por qué los jóvenes adultos demuestran desinterés y apatía, ya que ellos tienen todo lo que necesitan. Eso es lo que los diferencia de sus padres y abuelos, quienes tuvieron que luchar por obtener servicios básicos y muchas obras para convertir a los barrios en un lugar habitable.

Otras interrogantes que quedan por resolver son: ¿Estamos formando parte de una población que prefiere vivir aislada? ¿La participación ciudadana continuará siendo solo un concepto propuesto por el Municipio para que la gente se involucre más en su gestión? ¿Será que más adelante la población joven ya convertida en adulta comenzará a involucrarse más en la vida del barrio?

## **6. Bibliografía**

- Airbar E. *“La vida social de las máquinas: Orígenes, desarrollo y perspectivas actuales en la sociología de la tecnología”*, Revista Española de Investigaciones Sociológicas N° 76 (octubre – diciembre 1996).
- Becker H. (2015). Para hablar de la sociedad la sociología no basta. Argentina: Editorial Siglo XXI.
- Caballero J. (1998). “La interacción social en Goffman”, Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 83.

---

ARTÍCULOS

---

El Comercio, “En Ecuador la esperanza de vida es de 76,2 años, según el estudio de la OMS, Quito 19 de mayo de 2016, <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-esperanza-vida-salud-latinoamerica.html>

Goffman E. (1970). *El ritual de la interacción*. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

Joseph I. (1998). *Erving Goffman y la microsociología*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Manning P. (1992). *Erving Goffman and Modern Sociology*. Stanford: University Press.