

---

TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO

---

## **Género y propuestas electorales en Ecuador. Una aproximación desde el Análisis Crítico del Discurso**

Marcelo Criollo  
marcelocriollocb@gmail.com  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador.

**Resumen:** Desde el enfoque de género, este artículo propone una apuesta teórica y metodológica de Análisis Crítico del Discurso aplicado al discurso político y al discurso subalterno considerados estos como prácticas de comunicación y de interacción social. Atendiendo a la centralidad de la comunicación y propiamente al discurso, el corpus analizado consideró los Planes de Gobierno de los partidos políticos participantes en la campaña electoral 2017 en Ecuador y otros discursos alternativos que proponen una suerte de activismos en sus propias formas de comunicación. Como conclusión, el trabajo muestra los límites de la democracia de tipo liberal en sus discursos, el uso de recursos discursivos antagónicos y las dimensiones del poder como atributo de género en los textos.

**Palabras-clave:** poder; discurso; género; elecciones

### ***Gender and electoral proposals in Ecuador. An approach from the Critical Discourse Analysis***

**Abstract:** From the gender perspective, this article proposes a theoretical and methodological approach to Critical Discourse Analysis applied to the political and subaltern discourses contemplated as communication and social interaction practices. Considering the centrality of the communication and discourse by itself; the analyzed corpus includes the Government Plans of the political parties that participated in the 2017 election campaign in Ecuador, and other alternative discourses that propose a variety of activism in their own forms of communication. In conclusion, this inquiry shows the limits of liberal-type democracy in their discourses, the use of antagonistic discursive resources and the dimensions of power as an attribute of gender in texts.

**Keywords:** power; discourse; gender; elections.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

### **1. Introducción**

¿Cómo se configuran las discursividades de género en el discurso político y en el discurso subalterno? ¿Cómo se nombra, prohíbe, trata o describe la temática de género en estos dos tipos de discursos? Para responder a estas interrogantes, este trabajo presenta el análisis y la interpretación de textos, reconociendo las formas de construcción de los enunciados de dos discursos diferentes, para ello, se presenta una apuesta teórica y metodológica orientada al Análisis Crítico del Discurso (ACD) desde un enfoque de género.

Introducimos la idea del reconocimiento del discurso como un mecanismo utilizado para ejercer el poder y mediante él trazar y profundizar formas de desigualdad social. Como apuesta teórica, en este texto adoptamos la postura foucaultiana del poder y el discurso. Desde una visión postestructuralista, suponemos la superación de la lingüística estructural vinculada a la noción saussurreana del signo, el significado y el significante. Desde allí, este estudio se centra en el Análisis del Discurso que lejos de limitarse a la significación, supone comprender las relaciones de poder que regulan y afectan al mismo. En este caso, es fundamental entender al discurso, o conjunto de los enunciados, como un dispositivo de la construcción de la realidad social y como un instrumento de poder. El discurso, de acuerdo con Foucault, como un objeto de deseo, “aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2002:15).

Con este escenario, las formaciones discursivas que se pretenden observar en este escrito, son por un lado aquellos enunciados caracterizados como asuntos de interés público, mensajes en donde se tematiza el reclamo público sobresaliente, que con frecuencia deslegitima ciertos intereses para valorizar otros (Fraser, en Bonilla, García, Gaviria & C. Motta (Eds.), 1997:126), los mismos que también defienden y reproducen modos de exclusión y dominación de lo masculino sobre lo femenino; las dimensiones del poder como atributo de género o de manera más general las relaciones de poder entre Nosotros y Ellos (Van Dijk, 2009:76). En un primer momento, apuntamos al discurso político oficial, el discurso constituido como la carta de presentación de un partido político.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

En contraste, desde el otro lado del análisis, señalamos la existencia de múltiples actores con discursos subalternos propios, o como denominamos en esta investigación; contradiscursos (Fraser, 1997). Sobre esto último, apuntamos a los discursos de los movimientos sociales en torno al género, categoría entendida como el sistema de relaciones culturales entre los sexos o como una construcción simbólica establecida sobre los datos biológicos de la diferencia sexual (Lamas, 1996:12).

La metodología que proponemos para el análisis del discurso político oficial y de los contradiscursos es extendida a los Planes de Gobierno, entendidos estos, tal como se dijo en líneas anteriores, como la carta de presentación de un partido político cuyo contenido se destaca por emitir formas de comunicación o mensajes de estilo idealizado, del deber ser y del bien común, aunque no todos concuerden, discursos en los que los “asuntos privados” por ejemplo, son siempre indeseables (Fraser, 1997:108).

Analizaremos además dos discursos de los colectivos LGBTI, problematizados como contradiscursos, todo esto a partir de un mismo acontecimiento real; la campaña electoral 2017 en Ecuador.

## **2. Marco teórico.**

### **Perspectivas conceptuales alrededor del discurso y el poder**

Proponemos en primer lugar la definición foucaultiana de poder. Por poder hay que comprender, primero, la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización; el juego que por medio de luchas y enfrentamientos incesantes, las transforma, las refuerza, las invierte; los apoyos que dichas relaciones de fuerza encuentran las unas en las otras, de modo que formen cadena o sistema (...), las estrategias, por último, que las tornan efectivas, y cuyo dibujo general o cristalización institucional toma forma en los aparatos estatales, en la formulación de la ley, en las hegemonías sociales (Foucault, 1989:113).

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

En esa línea, conviene precisar que hablar de poder no implica definirlo como una propiedad o una sustancia, el poder es siempre una relación. Foucault (1989:55) habla de la omnipresencia del poder, pues este se produce a cada instante, está presente en toda relación en la que uno trate de dirigir la conducta del otro. El poder viene de todas partes, es repetitivo, inerte, auto-reproductor e inmanente. El poder no es, el poder se ejerce.

Asimismo, y siguiendo al autor, señalamos que el poder se articula a formas del saber, Foucault (1989) diría que el saber y el poder se entrelazan. En ese aspecto, la discursividad es un ámbito fundamental en este tipo de discusiones, pues si nos preguntamos dónde están las formas de poder-saber; sería en la discursividad, en las interacciones comunicativas que tienen carácter productivo no espontáneo sino a través de las cuales se produce el sentido social, se producen los roles de género, las necesidades, las identidades, las jerarquías.

Por otra parte, con base en la reflexión teórica de Foucault (2002) se presupone la existencia de una serie de condiciones de producción de discursos que no son reducibles a la significación. “En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros” (Foucault, 2002:14).

Siguiendo la línea expositiva de Foucault, en las sociedades contemporáneas existen tres tipos de procedimientos que regulan el discurso, abarcando en primer lugar los procedimientos externos de exclusión, siendo el primero de ellos y el más evidente: lo prohibido.

De acuerdo con este procedimiento, se argumenta que “se sabe que no se tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablar de cualquier cosa” (Foucault, 2002:14). Foucault da cuenta de otros procedimientos de exclusión; la separación de la locura y la voluntad de verdad, esta última, apoyada en una base institucional y en el saber.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Para Foucault, el control de los discursos determina condiciones de su utilización, se impone reglas y no se permite el acceso de todo el mundo a ellos, “nadie entrará en el orden del discurso si no satisface ciertas exigencias o si no está, de entrada, calificado para hacerlo” (Foucault, 2002:39). De acuerdo con estas implicaciones no todas las partes del discurso son accesibles, en él se manifiestan condiciones de restricción, siendo la forma más visible, el ritual, término que define la calificación de los sujetos que hablan. A este, se suman las sociedades de discursos cuyo fin es conservar o producir discursos; las doctrinas, ya sean religiosas, políticas o filosóficas (Foucault, 2002:43).

Prestando atención a los intereses de esta propuesta teórica, contribuimos al debate de los Estudios Críticos del Discurso al hacer explícitas las condiciones de reproducción del poder y dominio de grupos específicos sobre los grupos subordinados, las relaciones en las que uno trate de dirigir la conducta del otro, las relaciones de poder determinado por el género, el poder de la dominación masculina (Bourdieu, 2000) y su prototipo, categoría teórica que resume la dominación de género; la diferenciación, jerarquización y oposición de lo masculino con lo femenino y otras identidades sociales. A la vez, trabajamos con los discursos de los grupos sociales subordinados; mujeres, trabajadores, personas de color, gays y lesbianas, quienes hacen circular contradiscursos, concepto utilizado por Nancy Fraser (1997:115) para dar cuenta de la circulación de discursos paralelos a las exclusiones del discurso público oficial, pero que necesariamente no están libres de procedimientos de exclusión.

### **2.1. De la teoría a la práctica: un enfoque multimetódico y multiteórico**

Una vez definidos los conceptos de poder y discurso que guían a este monográfico, hemos considerado oportuno adoptar distintos enfoques y propuestas de Análisis del Discurso, con la centralidad de operacionalizar la teoría foucaultiana que hemos planteado. De hecho, siguiendo las reflexiones del lingüista Norman Fairclough (2003), el Análisis del Discurso está fuertemente influenciado por el trabajo de Foucault como resultado del interés de científicos sociales por anclar el carácter abstracto de la obra de este pensador.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

En esta perspectiva, el Análisis Crítico del Discurso se consolida como una herramienta útil para leer textos que requieren ser releídos para su correcta interpretación. En palabras de Foucault, “se trata de hacer aparecer las prácticas discursivas en su complejidad y en su espesor” (Foucault, 1988:351).

El ACD se dirige a temas o problemáticas sociales, centrándose en cuestiones experimentadas por grupos dominados. Esta es una orientación de análisis a favor del reconocimiento de la diferencia, en donde el lenguaje juega un rol central, particularmente en cuestiones relativas a las relaciones de poder, la dominación y la desigualdad (Fraser, 2003:55).

De acuerdo con Van Dijk (2009:76) las prácticas discursivas pueden tener efectos ideológicos que producen y reproducen relaciones de poder desiguales entre clases sociales, mujeres y hombres, blancos y negros, nacionales y extranjeros, heterosexuales y homosexuales, famosos y desconocidos, etc., el discurso puede ser racista o sexista, puede hacer pasar cualquier aspecto de la vida social como un supuesto, puede legitimar prejuicios del “otro”, proyectar estereotipos o representaciones negativas. “El ACD se propone lograr que estos aspectos opacos del discurso se vuelvan más transparentes” (Fairclough & Wodak, 2008:368).

Ahora bien, aceptamos que el ACD no debe entenderse como un método único, sino como una propuesta que toma como referencia a diversas orientaciones, haciendo de esta técnica un resultado del diálogo entre distintas perspectivas ajustadas a los objetivos de cada investigación (Meyer, 2003:35). No existe una teoría ni un método único para analizar un objeto de estudio, por eso, el ACD es considerado como una técnica multiteórica y multimetódica.

En el sentido de esta última reflexión, recurrimos a orientaciones y propuestas de autores como Norman Fairclough, Ruth Wodak y Van Dijk. Con Fairclough (2008:175) incorporamos la idea de la intertextualidad y la interdiscursividad implicadas directamente a la relación entre textos. Según el lingüista, a un discurso le preceden otros discursos, el propio discurso queda configurado como un bricolaje de discursos ajenos.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Adicionalmente, Wodak ofrece el enfoque de análisis histórico y una orientación al género y el racismo, de donde hemos extraído categorías de análisis pertinentes para nuestro estudio. Según la autora el rasgo característico de este enfoque consiste en “integrar sistemáticamente toda la información disponible del contexto al análisis y la interpretación de las numerosas capas que constituyen un texto hablado o escrito” (Fairclough & Wodak, 2008:378). No es posible la producción de un discurso sin contexto, de acuerdo con el principio foucaultiano de exterioridad; el método implica ir a las condiciones externas del discurso, a lo que da motivo (Foucault, 2002:53). Van Dijk (2008:23) afirma que debemos atender a los modelos de contexto pues estos permiten la comprensión de lo que se dice y significa en la interacción.

La puesta en práctica del método histórico-discursivo, también consiste en mirar todo el conocimiento disponible de fuentes históricas, fuentes orales, periódicos, debates televisados, etc. (Wodak, 2003:104).

Entre algunas categorías de análisis trabajadas por los autores citados y que nos resultan útiles para este análisis rescatamos las siguientes: referencia o modo de nombrar, argumentación o justificación de las atribuciones tomadas, construcción discursiva del nosotros y el ellos como fundamento de los discursos de identidad y diferencia, sujeto hablante o enunciador y construcción de silencios y tabúes, categoría que se ocupa de identificar las prohibiciones o lo innombrable.

### **3. Metodología.**

#### **La elección del caso y el corpus de análisis**

Para la ejecución del análisis consideramos primero a los Planes de Gobierno de la campaña en primera vuelta de las elecciones generales 2017 en Ecuador realizadas del 03 de enero al 16 de febrero de 2017. Segundo, situamos nuestro análisis en los colectivos LGBTI que han ejercido prácticas contestatarias y dan cuerpo a un contradiscurso en el marco de la misma campaña electoral.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Sobre la temporalidad, estas elecciones y en general los procesos políticos son relevantes desde la perspectiva de la búsqueda de votos, un clima propicio para propuestas, negociaciones y demandas enfrentadas por diferentes campos de poder, clases y grupos sociales (Crespo, Garrido, & Riorda, 2008).

Estas elecciones también son vistas desde del fin de una década caracterizada por una mayor estabilidad política, el reposicionamiento del Estado como planificador y regulador de procesos y actividades, presencia de nuevos actores y movimientos sociales y el consecuente decaimiento y ruptura ideológica con los partidos políticos tradicionales (Ramos, 2013:68).

Creemos además importante aportar con un estudio que permita rastrear y analizar uno de los distintos discursos que se fueron emanando anterior a una ruptura política tras diez años de un gobierno. Finalmente, cabe mencionar que no desconocemos el panorama político cambiante, el antes, el durante y el después de un proceso electoral, razón por la que nuestro corte temporal se limita al proceso electoral en mención.

En lo que respecta al armado de nuestro corpus, señalamos la importancia de tener una muestra representativa, de todos los Planes de Gobierno para el período 2017-2021; un total de ocho, se eligieron cuatro Planes (Alianza País, CREO-SUMA, Partido Social Cristiano, Fuerza Ecuador), seleccionados según los siguientes criterios de representatividad: mayor porcentaje de voto por partido político, por género (se incorpora un partido que tiene una candidata presidenciable), un partido histórico o tradicional y un partido nuevo pero con una línea presente en la vida política ecuatoriana.

Ahora bien, puesto que los tópicos tratados en un Plan de Gobierno son variados, hemos seleccionado aquellos tópicos o ideas centrales que nos sirven para la delimitación de nuestras unidades de análisis construidas semánticamente y que nos ayudan a responder nuestra pregunta. El procedimiento consistió en clasificar las oraciones que de punto a punto se correspondan con cada tópico. Para el registro, hemos identificado los tópicos en cada Plan de Gobierno analizado, estos son: familia, hombres y mujeres, diversidad, minorías, género, LGBTI.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

En lo referente a la selección de los contradiscursos, también objeto de estudio de este análisis, armamos nuestro corpus discursivo con los discursos “oficiales” producidos por los colectivos LGBTI en relación a la temporalidad que nos compete. En campo, se hizo un rastreo que nos permitió identificar una serie de discursos elaborados por estos colectivos, los cuales abordaron temas relacionados a las elecciones del año 2017.

El corpus está integrado por el discurso de la campaña Acuerdo por la Igualdad promovida por la Federación Ecuatoriana de Organizaciones LGBTI y de la campaña Voto Informado LGBTI 2017 de la Fundación Ecuatoriana Equidad. Para la selección se siguieron estos criterios de representatividad: el funcionamiento regular que lo constituye como un colectivo organizado, organización que reagrupa a la mayoría de los colectivos LGBTI a nivel nacional y colectivos que han producido material e información relacionada a la campaña electoral que nos ocupa.

#### **4. Resultados y discusión**

A continuación, presentamos los resultados más relevantes del análisis a los cuatro Planes de Gobierno y posteriormente el análisis a los discursos de las campañas Acuerdo por la Igualdad y Voto Informado LGBTI.

En primer lugar, al referirnos al Plan del partido Fuerza Ecuador (FE) es importante hacer explícito que este discurso político tiene el sello de la institución de la religión cristiana como mecanismo de legitimación y fuente de veracidad discursiva. El candidato de este partido, Abdalá Bucaram Pulley, utiliza argumentos y justificaciones en función de los lineamientos del discurso religioso. Atendiendo al contexto, corroboramos tal aseveración mirando las propuestas del político, entre esas; acordar reformas constitucionales para fortalecer los valores cristianos, institucionalizar el día de la familia, de la biblia, de la oración y establecer el nombre de Dios en la Constitución.

El sujeto hablante de este discurso se presenta como un hombre de fe y desde allí busca verdades y toma una postura para tratar los tópicos que pueden ser asociados con la temática del género, siendo el único y el más evidente en este Plan: la familia.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Sobre el tópico en mención, este discurso caracterizado por priorizar en sus líneas la inversión extranjera (Plan de Gobierno Fuerza Ecuador, 2016), no define ni expone cómo se piensa y defiende a la familia en concreto, no obstante, con la mirada puesta en nuestras unidades de contexto, observamos que el candidato se compromete con respetar el matrimonio y la familia según la visión cristiana, los derechos y los valores de los creyentes en Dios y que son constituidas por un hombre, una mujer y sus hijos (Unision TV, 2013). Sobre ese modelo recaerían las propuestas de políticas públicas que se expone, cuestiones que desconocen las identidades sociales y las interacciones discursivas que se realizan fuera de la familia nuclear. Este modelo sigue el formato de la familia patriarcal, pensada por Bourdieu (2000, p. 109), es el modelo del orden social como orden moral, basado en la preeminencia absoluta de los hombres respecto a las mujeres, el modelo dominante de la estructura familiar, de la sexualidad legítima heterosexual y orientada a la reproducción.

El enunciador, encuentra en el discurso religioso los límites de lo que se puede hacer y decir, destacando un trato indiferente y silencioso sobre la temática de género e idealizando un único modelo de familia como proyecto de nación. El enunciador satisface las exigencias de la utilización del discurso en el sentido de acompañarlo con un conjunto de signos religiosos, pero también en una base constitucional. Siguiendo declaraciones del político; el matrimonio es entre el hombre y la mujer, un modelo fundamentado también en los principios constitucionales (“Derechos de las minorías se respetarán según mencionan los candidatos a la presidencia”, 2016). Así, se constituye como una persona autorizada y calificada para hacerlo, Foucault (2012:40) diría, la cualificación que debe poseer el individuo que habla para entrar en el orden del discurso.

En lo referente al análisis del discurso del Partido Social Cristiano, el cual presentó a la única candidata mujer a la presidencia para el período 2017-2021, se esperó encontrar especificidades al momento de abordar temas relacionados al género que superen estereotipos.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

El análisis develó que el rasgo particular de este discurso es el reforzamiento de la vinculación “natural” de la mujer con lo maternal, el servicio y el cuidado de los hijos, mas no como una responsabilidad compartida entre hombres y mujeres. Aquí algunos enunciados encontrados mirando al contexto: “Yo creo que una persona, una mujer, tiene un poco más los pies sobre la tierra por el simple hecho de ser mujer” (Yo Voto Cynthia, 2016a), “estoy en cada madre que me entrego a su hijo (...) a la hora de votar este domingo piensa en tu familia, piensa en tus hijos, y recuerda, las madres jamás abandonamos, las madres unimos” (Yo Voto Cynthia, 2016b).

De igual manera, un rasgo predominante de este discurso caracterizado también por dar prioridad a la inversión extranjera (Plan de Gobierno PSC, 2016, 21) es la visión mediada por la perspectiva de la moral, el conservadurismo y la tradición de un modelo de familia replicado como modelo de país; padre trabajador y madre cuidadora. Se trata según Bourdieu (2000) de la construcción del cuerpo como realidad sexuada y como depositario de principios de visión y de división sexuales.

El orden social y las asignaciones dadas al hombre y a la mujer, siguen en este discurso la relación “natural” mujer-madre, tal como vimos en líneas anteriores, y el trabajo de los hombres por separado (Lazar, 2014, p. 186). Con datos, el discurso aborda el tema de las profesiones, pese a exigir el mismo salario para hombres y mujeres, no se duda en establecer una diferencia entre profesiones; médicos y enfermeras, “signos de la jerarquía en la división del trabajo (médico/enfermera, jefe/secretaria, etc.)” (Bourdieu, 2000:77).

Por otra parte, notamos que el Plan incluye un párrafo dedicado a promover el respeto, los derechos y la no discriminación a las minorías. Llama la atención que el recurso lingüístico “minorías” no se basa en ningún tipo de dato, sustento, o sobre quiénes en concreto se está hablando, situación que puede poner en desventaja a grupos sobre los cuales caería una suerte de “tratamiento especial” o de poca importancia por representar a un número menor. Finalmente, podemos decir que la interdiscursividad que atraviesa a este discurso político se da en relación con el discurso ético y religioso, circunstancia usada para justificar la omisión de temas más profundos de género.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Sobre el Plan de la Alianza CREO-SUMA, un texto que destaca por sus propuestas orientadas al libre mercado (Plan de Gobierno CREO-SUMA, 2016:9) y cuyo sujeto hablante o enunciador es el exbanquero y político ecuatoriano Guillermo Lasso, notamos que al igual que los dos textos señalados antes, la familia se convierte en el tópico principal, y en menor medida el tópico diversidad, vinculados directamente con la economía y el trabajo.

A lo largo del discurso encontramos que se privilegia a la familia en torno a la economía y la calidad de vida. Siguiendo las líneas del Plan, la importancia por el bienestar de la familia es la visión ciudadana que reina en el país. Las propuestas constantemente apuntan a un fin último; una economía dinámica que da lugar al bienestar de la familia en trabajo (Plan de Gobierno CREO-SUMA, 2016). Aquí se debe poner atención en que se está hablando de una familia tradicional conformada como producto del matrimonio entre un padre y una madre, cuyo fin último es la reproducción (Al minuto.info, s,f).

La intertextualidad se manifiesta con otras voces textuales, como sugiere Foucault (1988) a un enunciado le precede un conjunto de otros enunciados. En este caso, encontramos cercanía al discurso biológico y religioso, de donde se toma a la procreación como el único fin del matrimonio, cerrando la posibilidad a otras expresiones donde la sexualidad no reproductiva sería incorrecta y ajena a cualquier tipo de celebración. Basándonos en las posibilidades del método histórico-discursivo desarrollado por Wodak (2003) y adoptado en ese estudio, usamos como evidencia la siguiente declaración del político,

“Yo respeto, pero nadie en el Ecuador me dijo, don Guillermo vengase el sábado para tomar una copita que Pedrito se va a casar con Pepito”. Son temas de una minoría que yo respeto, no pueden invadir tanto como para decir que esa minoría es la mayoría ahora en la sociedad” (La Posta, 2015).

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Finalmente, atendiendo al último tópico identificado en este Plan, identificamos que la idea de la diversidad aparece en varias ocasiones como una característica que se debe aprovechar y valorar en pro de un Ecuador unido, desarrollado y participativo. El Plan reza que el Ecuador es un país diverso tanto en sus regiones como en su población, líneas más abajo especifica: diversas y diferentes realidades étnicas y culturales (Plan de Gobierno CREO-SUMA, 2016:37), esto es discutible porque se ignoran otras expresiones de diversidad en especial las diversidades sexuales. El texto también hace mención a los grupos vulnerables que son excluidos, pero únicamente del mundo laboral.

Respecto al Plan del movimiento Alianza País, rastreamos que los discursos de género entre otras temáticas mucho más amplias toman forma en un discurso de viraje populista, cuyo principal indicador para argumentar lo dicho es la división dicotómica de actores en dos polos opuestos o en relación antagónica.

El texto pone en escena la lucha por el poder y los intereses de dos grupos diferentes y opuestos; primero, el grupo que dirige según el Plan una agenda política capitalista y de derecha y segundo el grupo de quienes constituyen un proyecto político orientado al crecimiento de la izquierda y la tendencia progresista en América Latina.

Destacamos expresiones que van en esta línea; “la política tenía como objetivo la satisfacción de las oligarquías, de las élites y del imperialismo”, “ahora la política se centra en la gente” (Plan de Gobierno Alianza País, 2016:24). En suma, este Plan que tiene impreso el sello del expresidente del Ecuador Rafael Correa hace especial énfasis en el conflicto y la división entre actores, hablamos de una dicotomización del espacio social en el que los actores se ven como participes de dos campos enfrentados (Laclau, 2006:56).

Respecto a los temas de género, el texto muestra importantes avances al visibilizar categorías omitidas en los análisis anteriores. Se encontraron enunciados relacionados con nuestros tópicos de análisis, estos son: diversidad, LGBTI y género.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Es preciso tener en cuenta que al tratar sobre las diversidades sexo-genéricas, estas también se sitúan como hemos dicho en medio de las relaciones antagónicas, el texto menciona; “la construcción del Poder Popular es el espacio entre las luchas anticoloniales y anticapitalistas por las diversidades sexo-genéricas” (Plan de Gobierno Alianza País, 2016:26).

Por otro lado, en el discurso también observamos que el tópico diversidad está presente a lo largo del texto. La diversidad que atiende el Plan es aquella que en el neoliberalismo quedó fuera, lo excluido de la visión dominante de las élites blanco-mestizas. La diversidad también se expresa desde la identificación del enemigo, este es; “un país de blancos-mestizos que históricamente han posicionado su visión del mundo en espacios publicitarios, medios de comunicación, textos escolares, etc.” (Plan de Gobierno Alianza País, 2016:65).

Ahora bien, pasando al otro momento del análisis, repasamos algunos datos del análisis realizado a los contradiscursos. Nos concentramos primeramente en las características del sujeto hablante o enunciador. Identificamos que los actores del discurso de los colectivos analizados, figuran como activistas y representantes de organizaciones de derechos, desde esos posicionamientos argumentan y justifican las atribuciones tomadas. Los promotores de las campañas evitan pronunciarse desde su nombre propio, por el contrario, hablan constantemente en nombre de la organización a la que pertenecen y las demandas que persiguen como sello de sus discursos.

Los hablantes no han tenido participación directa con el poder político, estos ocupan una posición diferente a las élites políticas pues no gozan de los beneficios directos de una clase dirigente o como políticos especializados. No obstante, no podemos pasar por alto el lugar de la activista ecuatoriana y promotora de una de las campañas, Diane Rodríguez quien en 2017 fue electa como la primera asambleísta alterna trans en la Asamblea Nacional del Ecuador, sin embargo, en términos generales la activista rozó el campo de lo político desde lo “extraordinario” que puede significar ser la primera asambleísta transexual en el país.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Por otra parte, atendiendo a la identificación del sujeto hablante como hombre o mujer, resulta interesante destacar que en estos discursos opuestos en teoría a las exclusiones de género, se percibe una exclusión formal de las mujeres lesbianas y de personas transmascullinas, pues casi no son nombradas al interior de las propias poblaciones LGBTI, situación que invita a pensar en una mayor discriminación que pueden experimentar las mujeres al estar marginadas incluso dentro del discurso de la comunidad homosexual (Lazar, 2014, p. 189). En concreto, existe un ambiente marcado por niveles de relaciones de poder entre grupos, tales como aquellas entre hombres y mujeres (Van Dijk, 2009:76).

Otro rasgo interesante en este análisis gira alrededor de los intereses antagónicos en el discurso y la confrontación entre actores. Entre colectivos existen disputas y múltiples intereses, además de una variedad de posturas y alianzas a la hora de politizar sus demandas, razón por cual es imposible hablar de un único movimiento LGBTI.

Brevemente, conviene tener en cuenta el siguiente antecedente; cuando hablamos del discurso de la campaña Voto Informado LGBTI, hablamos de un discurso producido por colectivos LGBTI que no están en total acuerdo con el aprovechamiento de las oportunidades políticas y de la existencia de un único vocero o portavoz del colectivo. Los promotores de este discurso, no creen en la existencia de un solo colectivo y prefieren hacer activismo desde abajo, sin intervenciones de tipo político partidista o con el poder ejecutivo.

En cambio, los segundos, los promotores del discurso de la campaña Acuerdo por la Igualdad, creen en la posibilidad de un cambio desde el aprovechamiento de las oportunidades políticas o las alianzas con el poder político, estos, sí optan por la negociación con el poder ejecutivo y la existencia de un portavoz.

Con esa consideración, vemos en el análisis la constante puesta en práctica de la retórica del nosotros y el ellos. Los colectivos que promueven la campaña Voto Informado LGBTI, se muestran en inicio como las principales víctimas de un colectivo interesado en la intervención del gobierno central. El argumento; caer en oportunismos e intereses personales.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Por otra parte, en lo que concierne al discurso de los colectivos que promueven la campaña Acuerdo por la Igualdad, notamos que también se pone en práctica una similar construcción de los antagonismos, aspecto que nos invita a reflexionar en que esta forma de construir el discurso está lejana a cualquier tipo de objetividad. Enfatizando, los antagonismos “establecen los límites de la sociedad, la imposibilidad de esta última de construirse plenamente” (Laclau & Mouffe, 2004:169).

Al mismo tiempo, el discurso guarda una fuerte influencia de la institucionalidad para determinar la veracidad del discurso. Tal como para Foucault (2002:22) la voluntad de verdad caracteriza al discurso apoyado en una base institucional, en el discurso analizado se recurre a la institucionalidad, los números o la mayoría.

Este discurso se apega constantemente al sentido de una organización legalmente constituida, la cual pone su sello en el discurso y a su vez le da cierta legitimidad. En el análisis se registran múltiples intereses y puntos de vista opuestos, donde se dan liderazgos y alianzas que pueden ser vistas como legítimas o no. Sin embargo, la comprensión a la que se llega, es que, a pesar de las disputas internas y la construcción de antagonismos, en su conjunto ambos discursos se juntan o se corresponden al abordar la diversidad de la temática del género, la sexualidad y la política.

## **5. Conclusiones**

En el transcurso del artículo hemos querido mostrar cómo se estructuran las relaciones de poder a través de estrategias discursivas.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Las relaciones de poder como atributo de género en el discurso, o las relaciones de poder entre los sexos materializadas en la división entre lo público y lo privado, la asignación de roles, los modos de referencia, la posición del sujeto hablante, los argumentos, los antagonismos, el nosotros y el ellos, y las prohibiciones articuladas en el discurso. Tras los planteamientos teóricos, tanto del discurso y el poder, los enfoques del ACD y demás cuestiones relacionadas con la dominación masculina (Bourdieu, 2000), se concluye, por un lado, que los Planes de Gobierno de ser un espacio de actividad política, de la privacidad inserta en lo público, en lugar de defender las diversidades, reproduce el patriarcado, se mantienen los estereotipos de género y se niegan otras expresiones sexo afectivas que toman forma de tema tabú.

En los primeros discursos, la temática del género y la sexualidad, es pensaba, ignorada e incluso prohibida por el sello de la institución de la religión cristiana, la cual actúa como fuente de legitimación y veracidad en estos discursos. La familia, como el tópico usado por excelencia en los Planes de Gobierno, es atravesada primordialmente por los valores religiosos, dejando de lado a otras identidades y expresiones sociales no articuladas con los parámetros de la familia nuclear-patriarcal que sirve de referente en estos discursos.

También creemos conveniente mencionar que el tratamiento a los temas de género visto desde los Planes de Gobierno más apegados al sistema económico liberal, le corresponde una cierta construcción o perfil de género particular; es mayormente ignorado. Mientras que estos temas tuvieron mayor apertura en el discurso de corte más populista. El género también está presente en la dicotomización del espacio social.

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

Por último, respecto a las complejidades del contradiscurso analizado, se contempló primordialmente la existencia de un discurso surcado por el antagonismo y las oportunidades. No obstante, mirando comparativamente a los dos discursos, nos queda decir que los temas relacionados con el género y la sexualidad en el discurso político de un partido tienen un tratamiento similar, en mayor medida, son invisibilizados, son discursos donde existe un acuerdo hasta en los terrenos del desacuerdo (Bourdieu, 2001, p.13), siendo en nuestro caso, un desacuerdo alcanzado por las regiones del género y la sexualidad, mientras los otros, los contradiscursos, a pesar de las disputas internas y la construcción discursiva antagónica, están denunciando los límites y la calidad democrática de nuestras sociedades.

En suma, son un llamamiento, a “des-suspender las desigualdades, en el sentido de discutir las explícitamente” (Fraser, 1997, p. 110). En otro orden, tal como reza la definición y el interés del Análisis Crítico del Discurso, su sentido está en “contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social” (Van Dijk, 2009, p. 49).

## **6. Bibliografía**

- Al minuto.info (s,f). Entrevista a Guillermo Lasso por Diario La Hora [Video]  
Recuperado de <https://vimeo.com/204086947>
- Bourdieu, P. (2000). La dominación masculina. Barcelona: Editorial Anagrama, S.A.
- Bourdieu, P. (2001). El campo político. La Paz: Plural.
- Crespo, I., Garrido, A. & Riorda, M. (2008). La conquista del poder. Elecciones y campañas presidenciales en América Latina. Buenos Aires: La Crujía.
- Derechos de las minorías se respetarán según mencionan los candidatos a la presidencia. (2016, septiembre 11). El Comercio. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/actualidad/derechos-minorias-respeto-candidatos-elecciones.html>
- Fairclough, N. (2003). Analysing discourse: textual analysis for social research. New York: Routledge.
- Fairclough, N. (2008). El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades. Revista Discurso y Sociedad, 2 (1), 170-185.
- Fairclough, Norman. & Wodak, Ruth (2008). Análisis crítico del discurso. En T. Van Dijk (Ed.), El discurso como interacción social (pp.367-404). Barcelona: Gedisa.
- Foucault, M. (1988). La arqueología del saber. México: Siglo XXI Editores.

Recibido: marzo 2019

Aceptado: abril 2019

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

- Foucault, M. (1989). *Historia de la sexualidad. La voluntad del Saber*. México: Siglo XXI Editores.
- Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Barcelona: Fabula Tusquets editores.
- Fraser, Nancy (1997). *Pensando de nuevo la esfera pública: una contribución a la crítica de las democracias existentes*. En D. Bonilla., M. José., M. Garcia., C. Gaviria., & C. Motta (Eds.), *Justicia interrumpida. Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"* (pp. 95-133). Bogotá: Siglo del Hombre editores, Universidad de los Andes.
- Fraser, N. (2003). *Nuevas reflexiones sobre el reconocimiento*. *New Left Review*, 4, 107-120.
- Laclau, E. (2006). *La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana*. *Revista Nueva Sociedad*, 205, 56-61.
- Laclau, E. & Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lamas, Marta (1996). *La antropología feminista y la categoría género*. En M. Lamas (Ed.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 97-126). México: Miguel Ángel Porrúa: Programa Universitario de Estudios de Género.
- La Posta. (2015, mayo 06) *Castigamos a Lasso [Video]* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=W7EDofeRnxc>
- Lazar, Michelle (2014). *Feminist Critical Discourse Analysis*. En S. Ehrlich., M. Meyerhoff., & J. Holmes (Eds.), *The Handbook of Language, Gender, and Sexuality* (pp. 180-199). Oxford: John Wiley and Sons, Inc.
- Meyer, Michael (2003). *Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD*. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos de análisis crítico del discurso* (pp. 35-60). Barcelona: Gedisa.
- Plan de Gobierno del Movimiento PAIS 2017-2021. (2016). *Un programa para la sociedad, la educación, la producción y el trabajo digno*. Recuperado de [http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones\\_2017/Plan\\_de\\_Trabajo/Alianza%20Pais\\_lista%2035.pdf](http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones_2017/Plan_de_Trabajo/Alianza%20Pais_lista%2035.pdf)
- Plan de Gobierno de partido político Fuerza Ecuador 2017-2021. (2016). *Plan de renacimiento económico y democrático del Ecuador*. Recuperado de [https://app05.cne.gob.ec/PLANES/6/721\\_asamProvG5.pdf](https://app05.cne.gob.ec/PLANES/6/721_asamProvG5.pdf)
- Plan de Gobierno de la Alianza CREO-SUMA 2017-2021. (2016). *Por un Ecuador Justo, Próspero y Solidario*. Recuperado de [http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones\\_2017/Plan\\_de\\_Trabajo/ALIANZA%20CREO%20-%20SUMA-1.pdf](http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones_2017/Plan_de_Trabajo/ALIANZA%20CREO%20-%20SUMA-1.pdf)
- Plan de Gobierno del Partido Social Cristiano 2017-2021. (2016). *Cambio Positivo*. Recuperado de [http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones\\_2017/Plan\\_de\\_Trabajo/Partido%20Social%20Cristiano\\_lista%206.pdf](http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones_2017/Plan_de_Trabajo/Partido%20Social%20Cristiano_lista%206.pdf)
- Ramos, I. (2013). *Trayectorias de democratización y desdemocratización de la comunicación en Ecuador*. *Revista Iconos*, 46, 67-82.
- Unision TV. (2013, julio 02). *Dalo Bucaram habla sobre el rescate de la familia [Video]*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=RskBk1cYdJs>

Recibido: marzo 2019

Aceptado: abril 2019

---

**TEMA CENTRAL: COMUNICACIÓN Y GÉNERO**

---

- Van Dijk, T. (2008). El discurso como interacción social. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2009). Discurso y Poder: contribuciones a los estudios críticos del discurso. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2016). Análisis Crítico del Discurso. Revista Austral de Ciencias Sociales, 30, 203-222.
- Wodak, Ruth (2003). El enfoque histórico del discurso. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), Métodos de análisis crítico del discurso (101-142). Barcelona: Gedisa.
- Yo Voto Cynthia. (2016a). Línea de tiempo [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/yovotocynthia/videos/167294960418351/>
- Yo Voto Cynthia. (2016b). Línea de tiempo [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/yovotocynthia/videos/vb.158101421337705/195327710948409/?type=2&theater>