

ñas, y encuentran que están en una fase inicial, con una predominancia de cursos optativos y un enfoque principalmente ambiental. En comparación, las IES argentinas presentan una mejor integración de la sostenibilidad, con un 40 % ofreciendo programas de grado y un 20 %, de posgrado. Esto resalta una mayor dedicación a la sostenibilidad en Argentina y sugiere que Brasil podría beneficiarse de una mayor institucionalización y enfoque integrado en políticas educativas para mejorar la inclusión de la sostenibilidad en sus programas académicos.

Los resultados del presente estudio evidencian una integración parcial de la sostenibilidad en los programas educativos de las IES argentinas, y son coherentes con los hallazgos de investigaciones previas en otros contextos. Por ejemplo, Perero et al. (2022) identificaron una brecha similar en las IES ecuatorianas, y destacaron la falta de integración efectiva de las dimensiones ambiental, económica y social en los programas académicos. En el caso de las IES argentinas, aunque algunos programas incluyen aspectos relacionados con la sostenibilidad, aún prevalece una insuficiente transversalidad de este enfoque en el currículo académico. Se confirma así la necesidad de una mayor articulación entre las políticas institucionales y los ODS, tal como sugieren otros estudios que subrayan la importancia de una formación más holística en sostenibilidad (Vallaeyes et al., 2021). La limitada oferta de programas enfocados explícitamente en sostenibilidad en las IES argentinas refleja un desafío similar al observado en otros países de América Latina, donde la falta de indicadores claros y de criterios homogéneos para evaluar la inclusión de la sostenibilidad en la educación superior ha sido un obstáculo recurrente (Márquez et al., 2021).

Disparidad en la integración de la sostenibilidad

A pesar del progreso notable, existe una disparidad considerable en la integración de la sostenibilidad entre las provincias. Buenos Aires, Santa Fe y Mendoza lideran en la oferta educativa en sostenibilidad, mientras que otras regiones tienen una disponibilidad limitada o nula. Esta variabilidad geográfica es consistente con el informe de la UNESCO (2020a), que también reporta disparidades regionales dentro de los países. Esta desigualdad refleja la necesidad de políticas que promuevan una distribución más equitativa de la educación en sostenibilidad, ya que la falta de uniformidad puede generar desigualdades significativas en la formación de ciudadanos preparados para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible (Barth et al., 2007).

La sugerencia para este aspecto es desarrollar políticas específicas que proporcionen recursos y apoyo a las provincias con menor oferta educativa en sostenibilidad (Shava et al., 2023). Además, se podrían establecer incentivos para fomentar la creación de programas de sostenibilidad en regiones con oferta limitada, para asegurar una educación equitativa en todo el país. La creación de consorcios regionales podría facilitar el intercambio de recursos y conocimientos entre instituciones, y mejorar por ende la calidad y accesibilidad de los programas educativos (Žalėnienė & Pereira, 2021).

Distribución variada de modalidades de enseñanza

Los resultados muestran una concentración de programas en los niveles de grado y maestría, mientras que la

oferta de cursos, especializaciones, diplomaturas y doctorados es considerablemente menor. Esto indica una falta de opciones diversificadas para los estudiantes y profesionales que buscan especializarse en sostenibilidad. Este patrón es similar al encontrado por Cărauşan (2024) en Europa, donde la integración de la sostenibilidad en la educación superior también muestra una mayor prevalencia en programas de grado y posgrado. La tendencia refleja una posible falta de flexibilidad en las ofertas educativas para atender las necesidades de formación continua y especialización avanzada que demanda el mercado laboral actual (Lozano et al., 2017).

La propuesta al respecto es fomentar la diversificación de la oferta educativa en sostenibilidad mediante el desarrollo de normativas que promuevan la inclusión de cursos, especializaciones y diplomaturas. Esto podría lograrse mediante la creación de guías prácticas y programas de capacitación para ayudar a las IES a diseñar y ofrecer estos programas (Paulette, 2019). El financiamiento estatal y el apoyo de organismos internacionales son cruciales para facilitar esta expansión (Arias, 2023). Además, se podría considerar la implementación de programas modulares que permitan a los estudiantes combinar cursos de diferentes áreas de sostenibilidad para crear un currículo personalizado que se ajuste a sus intereses y necesidades profesionales (Builes et al., 2024).

Diferencias entre instituciones públicas y privadas

Las IES públicas tienen una mayor participación en la enseñanza de sostenibilidad en la mayoría de los niveles educativos, especialmente en programas de grado y maestría. En contraste, las diplomaturas muestran una distribución más equilibrada entre instituciones públicas y privadas. Holst (2023) sugiere que la sostenibilidad debe ser internalizada como un valor intrínseco por parte de todas las IES, abarcando de manera integral todas sus actividades. La mayor participación de las IES públicas podría estar relacionada con el acceso a financiamiento estatal y políticas gubernamentales que promueven la sostenibilidad, mientras que las IES privadas podrían enfrentar restricciones presupuestarias y una menor presión regulatoria (Leal et al., 2023).

El planteo para este punto es desarrollar políticas que incentiven a las IES privadas a incorporar programas de sostenibilidad, mediante, por ejemplo, incentivos financieros, reconocimiento a través de acreditaciones especiales y la promoción de la colaboración entre instituciones públicas y privadas para compartir recursos y mejores prácticas (Janssens et al., 2022). Las alianzas público-privadas pueden ser una estrategia efectiva para aprovechar las fortalezas de ambos sectores y promover una educación en sostenibilidad más robusta y equitativa (Kohl et al., 2022).

Variabilidad geográfica en la oferta educativa

La provincia de Buenos Aires se destaca con una amplia disponibilidad de programas educativos en sostenibilidad, mientras que provincias como Catamarca, Chaco y Corrientes tienen una oferta limitada y otras, como La Pampa y Santa Cruz, nula. Esta falta de uniformidad puede crear desigualdades en el acceso a una educación de calidad en sostenibilidad. Valderrama et al. (2020) en-

fatizan la importancia de incluir la sostenibilidad en los currículos académicos según la percepción estudiantil. La variabilidad geográfica en la oferta educativa puede atribuirse a diferencias en el desarrollo económico y el apoyo gubernamental entre las provincias, así como a la capacidad institucional de implementar programas de sostenibilidad (Pastore, 2023).

La propuesta es desarrollar estrategias específicas para fortalecer la oferta educativa en sostenibilidad en las provincias con menor disponibilidad. Esto podría incluir la creación de guías y programas de capacitación específicos para estas regiones, así como financiamiento adicional del Estado y el apoyo de organismos internacionales como la UNESCO y el IESALC (Arias, 2023). La creación de centros de excelencia en sostenibilidad en regiones menos desarrolladas podría actuar como catalizadora para mejorar la calidad de la educación y fomentar la colaboración regional (Paulette, 2019).

Prevalencia de programas de grado y maestría

Los programas de grado y maestría son los más comunes en la enseñanza de sostenibilidad en las IES argentinas. Esta tendencia puede estar satisfaciendo la demanda inicial de educación en sostenibilidad, pero la falta de programas en otros niveles limita las oportunidades de formación continua y especialización avanzada. Leal et al. (2023) argumentan que la sostenibilidad debe ser parte integral de la estrategia de la universidad; esta debe enfocarse en la gobernanza para asegurar decisiones y políticas comprometidas con la sostenibilidad. La prevalencia de estos programas puede ser una respuesta a la demanda del mercado laboral y a la necesidad de formación avanzada en áreas críticas como la gestión ambiental y las energías renovables (Lozano et al., 2013).

La sugerencia para este tema es desarrollar normativas que promuevan la creación de programas de sostenibilidad en todos los niveles educativos. Además, es esencial la elaboración de guías y programas de capacitación que ayuden a las IES a diversificar su oferta. El financiamiento por parte del Estado y el apoyo de organismos internacionales es crucial para apoyar la expansión de estos programas y asegurar que se aborden de manera integral todas las áreas de la sostenibilidad. La implementación de programas de educación continua y la creación de microcredenciales en sostenibilidad podrían proporcionar opciones flexibles y accesibles para profesionales que buscan actualizar sus conocimientos y habilidades (Saleem & Dare, 2023).

Conclusiones

Los resultados de este estudio revelan un compromiso significativo con la sostenibilidad en las IES argentinas. Con un 52 % de ellas ofreciendo programas educativos relacionados con la sostenibilidad, Argentina muestra un avance notable en comparación con el promedio latinoamericano reportado por Vallaeys et al. (2021). Este compromiso esté probablemente impulsado por políticas nacionales específicas como la Ley 27621 de Educación Ambiental Integral, que ha jugado un papel central en promover la educación para la sostenibilidad. Sin embar-

go, persisten disparidades significativas en la oferta de programas de sostenibilidad entre las provincias argentinas. Provincias como Buenos Aires, Santa Fe y Mendoza tienen una oferta educativa más robusta en comparación con otras regiones. Este hallazgo es consistente con el informe del IESALC (2023), que también reporta disparidades regionales dentro de los países en términos de educación para la sostenibilidad. Es fundamental que se implementen estrategias para mejorar la equidad en la distribución de programas a nivel provincial.

Los resultados de este estudio confirman que la integración de la sostenibilidad en los programas educativos de las IES argentinas sigue siendo parcial y heterogénea. Aunque algunas instituciones han avanzado en la inclusión de aspectos como la gestión ambiental y la responsabilidad social, la falta de transversalidad en estos enfoques limita el desarrollo de competencias alineadas con los ODS. Esta situación refleja la necesidad de adoptar políticas institucionales más robustas y de crear indicadores claros que permitan evaluar la efectividad de la enseñanza en sostenibilidad. Además, es imperativo que las IES no solo ofrezcan programas específicos sobre sostenibilidad, sino que también integren este enfoque en todas las disciplinas académicas, promoviendo una cultura sostenible que trascienda el aula.

Para abordar las disparidades regionales, es necesario implementar políticas específicas que proporcionen recursos y apoyo a las provincias con menor oferta educativa en sostenibilidad. Las IES en estas regiones requieren financiamiento adicional, capacitación para el profesorado y colaboraciones con instituciones más avanzadas para desarrollar e implementar programas de EDS. La diversificación de la oferta educativa es también crucial. Las IES deben ampliar sus programas para incluir temas emergentes como la economía circular, la justicia ambiental y la sostenibilidad en la industria, para responder así a los desafíos actuales y futuros.

Las políticas nacionales deben continuar evolucionando para apoyar la creación de programas interdisciplinarios que integren la sostenibilidad en todas las áreas del conocimiento. Las estrategias de apoyo son esenciales para facilitar la implementación efectiva de la educación para la sostenibilidad en todas las IES, de modo que se asegure una formación integral de los futuros profesionales. Se recomienda realizar estudios longitudinales y encuestas directas a las IES para obtener datos más detallados y actualizados, así como llevar a cabo investigaciones cualitativas que incluyan entrevistas con administradores, profesores y estudiantes para proporcionar una visión más profunda sobre los desafíos y las oportunidades en la educación para la sostenibilidad.

Este estudio contribuye a la comprensión de cómo las IES argentinas están incorporando la sostenibilidad en sus programas educativos. Aunque se ha progresado significativamente, persisten desafíos regionales y la necesidad de diversificar las áreas temáticas de sostenibilidad. Las políticas y estrategias deben seguir evolucionando para apoyar a las IES en la creación de una educación para la sostenibilidad que sea inclusiva, diversa y equitativa en todo el país.

Referencias

- Arias, M. (2023). La promoción de la educación para el desarrollo sostenible. *Revista Estudios Ambientales*, 11(2), 111-123. <https://doi.org/https://doi.org/10.47069/estudios-ambientales.v11i2.1905>
- Arias, M., Lillo, A., Pérez, M., Ocampo, A., Gámez, D., Arias Márquez, M., Zamora, S., & Maluf, M. (2024). El compromiso de las universidades con la sostenibilidad: El caso del sistema universitario argentino. *Revista del Congreso Internacional de Docencia Universitaria i Innovació (CIDUI)*, 6. <https://tinyurl.com/ymj3cnnz>
- Ashida, A. (2023). The Role of Higher Education in Achieving the Sustainable Development Goals. En S. Urata, K. Kurosa y Y. Tonegawa (eds.), *Sustainable Development Disciplines for Humanity: Breaking Down the 5Ps – People, Planet, Prosperity, Peace, and Partnerships* (pp. 71-84). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-4859-6_5
- Barth, M., Godemann, J., Rieckmann, M., & Stoltenberg, U. (2007). Developing Key Competencies for Sustainable Development in Higher Education. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 8(4), 416-430. <https://doi.org/10.1108/14676370710823582>
- Brundtland, G. (1987). Our Common Future: Call for Action. *Environmental Conservation*, 14(4), 291-294. <https://doi.org/10.1017/S0376892900016805>
- Builes, A., Restrepo, J., & Martínez, J. (2024). The Significance of Sustainability in Higher Education: A View to the Curricular Proposal at a Colombian University. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 25(5), 943-961. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-09-2023-0423>
- Cărăușan, M. (2024). Exploring Sustainable Development Goals in Master's Degree Programmes: An Emphasis on Public Administration Studies in European Countries. En X. Liu, *Innovation and Evolution in Higher Education*. IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.1005533>
- Cortese, A. (2003). The Critical Role of Higher Education in Creating a Sustainable Future. *Planning for Higher Education*, 31(3), 15-22. <https://tinyurl.com/mrx6ywec>
- Eckert, N., Rusch, G., Lyytimäki, J., Lepenies, R., Giacomina, F., Panzacchi, M., Mosoni, C., Pedersen, A., Mustajoki, J., Mille, R., Richard, D., & Jax, K. (2023). Sustainable Development Goals and Risks: The Yin and the Yang of the Paths towards Sustainability. *Ambio*, 52(4), 683-701. <https://doi.org/10.1007/s13280-022-01800-5>
- Elkington, J. (1998). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. New Society. <https://tinyurl.com/3j7p85a7>
- Galleli, B., Brito, N., Santos, M., Semperebon, E., & Hourneaux, F. (2022). Sustainability in Management Undergraduate Courses: Mapping the Brazilian Higher Education Institutions. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(7), 1628-1647. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-03-2021-0109>
- Holst, J. (2023). Towards Coherence on Sustainability in Education: A Systematic Review of Whole Institution Approaches. *Sustainability Science*, 18(2), 1015-1030. <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01226-8>
- Holst, J., Grund, J., & Brock, A. (2024). Whole Institution Approach: Measurable and Highly Effective in Empowering Learners and Educators for Sustainability. *Sustainability Science*, 19, 1359-1376. <https://doi.org/10.1007/s11625-024-01506-5>
- Holst, J., Singer-Brodowski, M., Brock, A., & De Haan, G. (2024). Monitoring SDG 4.7: Assessing Education for Sustainable Development in Policies, Curricula, Training of Educators and Student Assessment (Input-Indicator). *Sustainable Development*, 32(4), 3908-3923. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/sd.2865>
- IESALC (2022). *Contribución de la educación superior a los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Marco analítico*. IESALC. <https://tinyurl.com/3v576nwt>
- IESALC (2023). *Progress towards SDG 4 in Higher Education: Challenges and Policy Responses in Latin America and the Caribbean*. IESALC. <https://tinyurl.com/4b9zxjzs>
- Janssens, L., Kuppens, T., Mulà, I., Staniskiene, E., & Zimmermann, A. (2022). Do European Quality Assurance Frameworks Support Integration of Transformative Learning for Sustainable Development in Higher Education? *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(8), 148-173. <http://dx.doi.org/10.1108/IJSHE-07-2021-0273>
- Kliksberg, B. (2009). Los desafíos éticos pendientes en un mundo paradójico: El rol de la universidad. *Reforma y Democracia*, 43, 63-82. <https://tinyurl.com/22t9p9tv>
- Kohl, K., Hopkins, C., Barth, M., Michelsen, G., Dlouhá, J., Razak, D., Abidin Bin Sanusi, Z., & Toman, I. (2022). A Whole-Institution Approach towards Sustainability: A Crucial Aspect of Higher Education's Individual and Collective Engagement with the SDGs and Beyond. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 23(2), 218-236. <http://dx.doi.org/10.1108/IJSHE-10-2020-0398>
- Kuhlman, T., & Farrington, J. (2010). What is Sustainability? *Sustainability*, 2(11), 3436-3448. <https://doi.org/10.3390/su2113436>
- Leal, W., Simaens, A., Paço, A., Hernández, P., Vasconcelos, C., Fritzen, B., & MacLean, C. (2023). Integrating the Sustainable Development Goals into the Strategy of Higher Education Institutions. *The International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 30(5), 564-575. <https://doi.org/10.1080/13504509.2023.2167884>
- Leal, W., Viera, L., Pimenta, M., Ulmer, N., Paço, A., Borsari, B., Sierra, J., & Salvia, A. (2024). Fostering Students' Participation in the Implementation of the Sustainable Development Goals at Higher Education Institutions. *Discover Sustainability*, 5. <https://doi.org/10.1007/s43621-024-00204-7>
- Lee, B., Kjaerulf, F., Turner, S., Cohen, L., Donnelly, P., Muggah, R., Davis, R., Realini, A., Kieselbach, B., MacGregor, L., Waller, I., Gordon, R., Moloney-Kitts, M., Lee, G., & Gilligan, J. (2016). Transforming Our World: Implementing the 2030 Agenda Through Sustainable Development Goal Indicators. *Journal of Public Health Policy*, 37(1), 13-31. <https://doi.org/10.1057/s41271-016-0002-7>
- Lozano, R., Lukman, R., Lozano, F., Huisingh, D., & Lambrechts, W. (2013). Declarations for Sustainability in Higher Education: Becoming Better Leaders, through Addressing the University System. *Journal of Cleaner Production*, 48, 10-19. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2011.10.006>
- Lozano, R., Merrill, M., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. (2017). Connecting Competences and Pedagogical Approaches for Sustainable Development in Higher Education: A Literature Review and

- Framework Proposal. *Sustainability*, 9(10). <https://doi.org/10.3390/su9101889>
- Lu, H., Xie, Z., Xu, G., & Cao, X. (2023). Study on the Integration of the Sustainable Development Goals in Management Disciplines in Chinese Universities: A Content Analysis. *Sustainability*, 15(7). <https://doi.org/10.3390/su15075774>
- Márquez, D., Hernández, A., Márquez, L., & Casas, M. (2021). La educación ambiental: Evolución conceptual y metodológica hacia los objetivos del desarrollo sostenible. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 301-310. <https://tinyurl.com/bdd3ywvh>
- Pastore, P. (2023). La regionalización de la Agenda de Educación 2030 en América Latina: Análisis de sus inicios desde un enfoque de problematización de políticas. *Revista Española de Educación Comparada*, 44, 365-383. <https://doi.org/10.5944/reec.44.2024.35811>
- Paulette, B. (2019). The Strategic Role of Higher Education in the Sustainable Development of the Caribbean. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 31(31), 60-90. <https://tinyurl.com/2ykjhkpe>
- Perero, G., Isaac, C., Díaz, S., & Ramos, Y. (2022). Modelo para la contribución a la gestión de la sostenibilidad en universidades ecuatorianas. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 733-744. <https://tinyurl.com/34ssrfry>
- Robert, K., Parris, T., & Leiserowitz, A. (2005). What is Sustainable Development? Goals, Indicators, Values, and Practice. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 47(3), 8-21. <https://doi.org/10.1080/00139157.2005.10524444>
- Saleem, A., & Dare, P. (2023). Unmasking the Action-Oriented ESD Approach to Acting Environmentally Friendly. *Sustainability*, 15(2). <https://doi.org/10.3390/su15021675>
- Sattich, T., Stedronsky, S., & Ås, B. (2024). Promoting Sustainability through Competencies? An Explorative Case Study on Sustainability Education in Norway. *Journal of Asian Public Policy*. <https://doi.org/10.1080/17516234.2024.2363087>
- Shava, G., Mkwelie, N., Ndlovu, M., & Zulu, E. (2023). Higher Education Institutions. Sustainable Development towards Agenda 2030: A Global Goals in Policy and Curriculum. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 7(4), 1320-1336. <https://tinyurl.com/3dy7zfn6>
- Shetty, S. (2024). Higher Education Institutions as a Catalyst for Sustainability Development. En C. Goi (ed.), *Teaching and Learning for a Sustainable Future: Innovative Strategies and Best Practices* (pp. 1-16). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-9859-0.ch001>
- Shyiramunda, T., & Van den Berselaar, D. (2024). Local Community Development and Higher Education Institutions: Moving from the Triple Helix to the Quadruple Helix Model. *International Review of Education*, 70(1), 51-85. <https://doi.org/10.1007/s11159-023-10037-7>
- Ssossé, Q., Wagner, J., & Hopper, C. (2021). Assessing the Impact of ESD: Methods, Challenges, Results. *Sustainability*, 13(5). <https://doi.org/10.3390/su13052854>
- Torres, R., Simões, A., & Pinto, S. (2024). Research Impact and Sustainability in Education: A Conceptual Literature Review. *Education Sciences*, 14(2). <https://doi.org/10.3390/educsci14020147>
- Tünnermann, C. (1998). La reforma universitaria de Córdoba. *Educación Superior y Sociedad*, 9(1), 103-127. <https://tinyurl.com/y9ayhrm3>
- UNESCO (2006). *Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con miras al Desarrollo Sostenible (2005-2014): Plan de aplicación internacional*. UNESCO. <https://tinyurl.com/58s9jr45>
- UNESCO (2016). *Educación 2030: Declaración de Incheon y marco de acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos*. UNESCO. <https://tinyurl.com/27wyzvp3>
- UNESCO (2020a). *Contribución de la educación superior en América Latina y el Caribe a los objetivos de desarrollo sostenible: Experiencias y prácticas desde sus funciones académicas*. UNESCO. <https://tinyurl.com/424dr28p>
- UNESCO (2020b). *Educación para el desarrollo sostenible: Hoja de ruta*. UNESCO. <https://tinyurl.com/4trrcpes>
- Valderrama, R., Alcántara, L., Sánchez, F., Caballero, D., Serrate, S., Gil, D., Vidal, S., & Miñano, R. (2020). ¿Forma en sostenibilidad el sistema universitario español? Visión del alumnado de cuatro universidades. *Educación XX1*, 23(1), 221-245. <https://tinyurl.com/tp2nn2r6>
- Vallaey, F. et al. (2021). *Hacia una política pública latinoamericana de responsabilidad social universitaria: Innovación social, calidad y pertinencia de la educación superior*. Banco de Desarrollo de América Latina / Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. <https://tinyurl.com/cz8theww>
- Žalėnienė, I., & Pereira, P. (2021). Higher Education For Sustainability: A Global Perspective. *Geography and Sustainability*, 2(2), 99-106. <https://doi.org/10.1016/j.geosus.2021.05.001>

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses financiero, académico o personal que pueda haber influido en la realización del estudio.

Declaración de contribución de la autoría

Belén Arias y Frederic Marimon contribuyeron de manera equitativa en todas las etapas del estudio. Belén Arias realizó la administración del proyecto, la recolección de datos y la coordinación con las instituciones participantes, así como la redacción y revisión crítica del contenido intelectual. Frederic Marimon llevó a cabo la conceptualización, el desarrollo de la metodología, el análisis e interpretación de datos y la supervisión general del proyecto. Ambos autores participaron en la redacción y edición del manuscrito.

Declaración de ética

El presente estudio involucró la recopilación de datos de instituciones educativas. Se garantizó el respeto a la privacidad y confidencialidad de la información recopilada. Todos los datos utilizados fueron obtenidos de fuentes públicas disponibles en los sitios web institucionales de las universidades y bases de datos oficiales. En este estudio no se involucró la participación directa de seres

humanos, por lo que no se requirió consentimiento informado. Los resultados de este estudio contribuyen a una mejor comprensión de la integración de la sostenibilidad

en las Instituciones de Educación Superior en Argentina, promoviendo la mejora de las políticas educativas en el ámbito de la sostenibilidad.