

de este detalle, la memoria, la cultura popular y la identidad son conceptos que atraviesan todos los trabajos en este compilado y permiten ampliar el espectro investigativo para estudiarlo en el presente. Es fundamental reconocer cómo las diferentes formas de comercio, identidades urbanas y desplazamientos sociales estructuraron las ciudades modernas a inicios del siglo XX. De la misma manera, es necesario identificar quiénes formaron parte de este proceso modernizador y fueron olvidados en el trayecto, a pesar de sus esfuerzos por ser reconocidos, recordados e inmortalizados en la historia.

Mauricio Andrés Burbano  
*Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador*  
Quito, Ecuador  
<https://orcid.org/0009-0000-5322-3986>

JÉSSICA PAMELA TORRES LESCANO. *AMBATO: TERREMOTO Y RECONSTRUCCIÓN (1949-1961)*. QUITO: UNIVERSIDAD ANDINA SIMÓN BOLÍVAR, SEDE ECUADOR, 2021, 109 PP.

<https://doi.org/10.29078/procesos.n57.3727>

Desde finales de la década de 1980 la historiografía ecuatoriana ha desarrollado significativos estudios sobre las relaciones entre un poder determinado como “central” y sus contrapartes regionales o locales. Esa corriente recibe nuevas letras con el libro de Jéssica Torres, *Ambato: terremoto y reconstrucción (1949-1961)*. La autora indaga las acciones, reacciones y voces del “Estado central”, el “gobierno local” y la “población” en la reconstrucción de Ambato después del terremoto del 5 de agosto de 1949. En torno a esos tres sujetos de estudio visibiliza sus acuerdos y conflictos en el manejo de ese movimiento telúrico, dividiéndolos en las fases de emergencia, planificación y reconstrucción. En paralelo, Torres hace un acercamiento geohistórico a las transformaciones de la ciudad previa al sismo, la ciudad planeada en la reconstrucción y el resultado de esas obras. Con lo cual constata cómo se desarrolló en el tiempo la segregación espacial en la urbe y cuáles fueron los efectos del sismo en ese proceso.

Desde esa perspectiva, desarrolla dos ejercicios independientes, pero conectados. Uno está enfocado en indagar las interacciones del Estado Central, el gobierno local y la población en torno al manejo del terremoto. El otro está dirigido a rastrear los procesos de segregación vecinal en la ciudad antes y después de la crisis. La conexión entre ambos reside en el peso que tuvo la reconstrucción en ambos procesos. Para llegar a esos resultados, Torres plantea tres capítulos. El primero, “Ambato: el cataclismo no espera

a un plan de urbanización” lo divide en dos apartados. En el inicial la autora indaga una iniciativa de planeación de la ciudad antes de la crisis, el proyecto de Plan Regulador de 1943 y la situación de la segregación vecinal en la urbe a mediados del siglo XX. Esto le permite presentar un antecedente a los fenómenos de planificación posteriores al terremoto (que estudia más adelante) e ilustrar con análisis geo-históricos la situación de la segregación antes y después del sismo. Para lo último emplea relatos de la época sobre la sectorización de la ciudad y construye cartografía con indicadores como el número de cuartos disponibles por familias y personas en las distintas zonas de la localidad.<sup>1</sup> El otro apartado del capítulo es una relación del terremoto, centrada en la cooperación y los conflictos en la respuesta inicial al hecho. El texto toma la forma de un diálogo entre el Estado central, el gobierno local y la población, mostrando los planes que desarrolló cada uno para lidiar con la situación, las medidas que chocaron, y los apoyos y críticas que surgieron.

Torres enfoca el segundo capítulo, “La ciudad proyectada: camino a la reconstrucción”, a lo que denomina fase de reconstrucción, que abarca desde dos temas el estudio del funcionamiento de la Junta de Reconstrucción de Tungurahua y la planificación y discusión del Anteproyecto del Plan Regulador de Ambato. La autora propone la Junta como la entidad que desde el Estado Central dirigió la reconstrucción entre 1949 y 1961, y estudia las confrontaciones entre el Estado, el gobierno local y la población. Al respecto destaca los problemas por la composición de la Junta y sus funciones, que generaron disputas por la falta de representatividad de los actores municipales y la intromisión en funciones de las autoridades locales. El anteproyecto del Plan Regulador fue el documento base para la planeación de la reconstrucción y el devenir de la ciudad después del terremoto. En consonancia, Torres presenta un análisis respecto a las discusiones y conflictos sobre su producción, aprobación y revisión entre sus tres sujetos de estudio, al tiempo que hace una lectura de la segregación espacial en el esquema de ciudad proyectada allí.

El capítulo “La ciudad en reconstrucción: realidades” inicia con una indagación sobre el documento de planeación que vino después del anteproyecto, el Plan Regulador de Ambato de 1951, que se planteó como una guía para la reconstrucción de la ciudad. De manera que el trabajo sigue discusiones en torno a ese documento entre los sujetos de estudio, entre 1950 y 1953 y los conflictos suscitó que su aprobación, las solicitudes de cambio que se hicieron al plan original, las problemáticas para su ejecución y la forma

---

1. El manejo de las fuentes en este tema es muy creativo, especialmente en la cartografía. Un material denso y de lectura difícil, pero provisto de mucha información, cuidadosamente estructurada en mapas alimentados por distintos tipos de documentos.

en que este ha influido en los procesos de segregación desde la década de 1950. Este capítulo tercero cierra con un apartado dedicado a los conflictos que emergieron en torno a la construcción de la Ciudadela de Ingahurco, un sector que el Plan Regulador planteó como zona de recepción de un número importante de damnificados por el terremoto, ofreciéndoles una solución de vivienda que pagarían con créditos. Nuevamente se abordan los conflictos entre Estado Central, el gobierno local y población, esta vez entre 1952 y 1959, relativos a la percepción de injusticias en la adjudicación de viviendas, la implementación de servicios básicos en la ciudadela, el otorgamiento de permisos de construcción, el pago y condonación de créditos y las reclamaciones por abandono de los afectados que no recibieron una vivienda.

Las conclusiones reflejan esos ejercicios conectados. Por un lado, se concluye que la reconstrucción de Ambato tras el terremoto de 1949 se produjo en un diálogo en el que las partes tenían pesos y posiciones cambiantes. Así, el gobierno local requería para la reconstrucción los recursos del Estado, pero también ejercía oposición a este en procura de su autonomía y los intereses de la urbe. Al tiempo, el Estado podía imponer sus criterios, mas necesitaba a las autoridades locales como mediadores con la población. La otra conclusión es que esa reconstrucción consolidó procesos de segregación previos al terremoto; no obstante, estuvo influida por los criterios de urbanismo modernizante del Plan Regulador de Ambato de 1951. Los dos ejercicios que propone tienen desarrollos independientes, detallados e interesantes, sin mucho diálogo, pero con transiciones fluidas en torno a temas comunes. Tal fluidez, sin embargo, es parcialmente truncada por un uso continuo de la enumeraciones dentro del escrito. Es decir, la autora divide la temporalidad de los fenómenos que estudia de manera demasiado precisa, lo que se vuelve confuso por la acumulación de múltiples periodicidades. A ello se le suma una decisión respecto a la disposición de la información dentro del texto que extravía al lector. Se trata de incluir explicaciones relativas a la estructura del escrito en notas de pie de página y no en el cuerpo del relato (por ejemplo, los “momentos” en que divide los dos subcapítulos finales).

Otro aspecto que quiero comentar es el papel de la población como sujeto de estudio en los diálogos tripartitos de la reconstrucción de Ambato. La autora presenta las interacciones de este colectivo con el Estado central y el gobierno local centrándose en un tipo de documento, los editoriales de prensa. Lo que conlleva a que muestre a “los ambateños” como un cuerpo compacto sin exponer en el texto preguntas críticas sobre esas fuentes, tales cómo: ¿Quiénes escribían esos editoriales? ¿Qué intereses o vínculos tenían con las autoridades municipales? ¿Su contenido era representativo de un sector importante de los habitantes de la urbe? Más allá de esta crítica, la inclusión de ese actor colectivo es uno de los puntos que más interpela del

trabajo, pues le permite a Torres visibilizar preocupaciones, acciones y críticas de los damnificados del terremoto de 1949 o el Plan Regulador de 1951. Esto humaniza los debates sobre la reconstrucción, dando cuenta que, paralelo a la disputa de poderes, toda acción, omisión o demora del gobierno local o la Junta de Reconstrucción tenía implicaciones en la vida de una comunidad.

Otra virtud de *Ambato: terremoto y reconstrucción (1949-1961)* es que abre una ventana a la complejidad humana que han tenido la planeación y el manejo de crisis naturales en la historia de Ecuador del siglo XX. Así, el libro presenta consideraciones sobre la aplicación del urbanismo internacional en el Plan Regulador de Ambato de 1951, a la vez que lee de manera crítica ese documento y propone que conllevaba formas de sectorizar la población según sus condiciones económicas y limitar sus comunicaciones como grupo. A su vez, el texto evidencia cómo las decisiones tomadas en el Estado central para manejar una emergencia con “eficiencia” implicaron el desconocimiento a la autonomía de las autoridades locales y el irrespeto a la tradición y los valores de los pobladores. Todo ello en un relato que explota los detalles de un amplio cuerpo de fuente primaria, develando la diversidad de individuos, problemáticas y tiempos que se vinculan a los fenómenos estudiados. Con lo cual los dos ejercicios que propone el escrito de Torres no solo traen conclusiones relevantes: también dan pautas metodológicas para futuras indagaciones y amplían el horizonte inquisitivo para historiadores y geógrafos.

Manuel Ignacio Restrepo Morantes  
*Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador*  
Quito, Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0002-3972-727X>