

Proceso de Paz en Medio Oriente: Posibilidades de una solución negociada

Carlos Escobedo*

Como lo menciona acertadamente Vicenc Fisas¹, Director de la Escuela de Cultura de la Paz de la Universidad Autónoma de Barcelona, las Hojas de Ruta (HR), por lo regular, tienden a estrellarse desde el primer momento por querer mostrar un simple acuerdo final, lo que provoca el rechazo de alguna de las partes y el abandono de la propuesta, pues adquiere un tono impositivo.

Una Hoja de Ruta debiese, ser en todo el camino, el marco, el señalamiento de los temas clave, la infraestructura de apoyo y la autopista que se ofrece para que los actores puedan negociar.

Estas consideraciones de Fisas, nos sirven de marco para fijar que el parámetro de la negociación palestina-israelí, un conflicto con una negociación particular, digo particular -reconociendo que todos los conflictos guardan sus propias características que los diferencian- por el hecho que en este conflicto más que en cualquier otro, se ponen de manifiesto ciertas particularidades que esconden una problemática que a simple vista puede ser pasada por alto.

El juego perverso, tiene que ver mucho con lo que denomino *distractores del conflicto*, o sea elementos que en algunas formas pretenden hacer creer que en casi un “estado natural” ciertas circunstancias se dan: violaciones del Derecho Internacional, de los Derechos Humanos, de principios universales, etc.

Por ello cito a Fisas, en virtud de que si bien es cierto que la Hoja de Ruta para el análisis del conflicto, por el momento, puede representar una solución mediata, si no se analizan y se solucionan las complejidades que se derivan de las relaciones sociales y el poder, o bien, del poder y de las relaciones sociales se generan, en poco tiempo estaríamos confrontados con una paz endeble sujeta al vaivén político y a las circunstancias que rodean el proceso de paz ya iniciado, lo cual daría como resultado una paz muy frágil.

A continuación, presento una gráfica que nos permitirá entender e mejor forma el conflicto palestino-israelí desde la dimensión teórica-empírica y que puede coadyuvar en el esfuerzo para la construcción de nuevas propuestas de paz.

¹ Vicenc Fisas, Procesos de paz y negociación en conflictos armados, Barcelona 2005

GRAFICO No. 1

PODER – RELACIONES SOCIALES - PODER²

PODER – RELACIONES SOCIALES - PODER

↓ ↓ ↓
CHOQUE – IMPOSICIÓN POR LA FUERZA, LUCHA ARMADA – VIOLENCIA (H.R) Y ACCIONES UNILATERALES → CATEGORIAS O ELEMENTOS QUE PROPICIAN EL CONFLICTO:

- a) dominación → relacionada con la exclusión y la pobreza.**
- b) legitimidad**
- b) geopolítica (ámbito de influencia)**
- c) religión**
- d) terrorismo (H.R)**
- e) asentamientos – colonos (H.R)**
- f) recursos: agua (H.R)**
- g) refugiados (H.R)**
- h) territorio: incluye el tema medular de Jerusalén (H.R)**

Cuando nos referimos al poder, lo hacemos como todo aquello que propicia una forma de organización (relaciones sociales) o como todo aquello que deriva de la organización. Poder en el sentido amplio es no solamente la utilización del uso de la fuerza por medios políticos, sino que también los aspectos militares y económicos (primordialmente en lo que respecta a los recursos naturales). Plenamente demostrado que la injusticia, los desequilibrios, la pobreza, la exclusión, la violencia estructural o en cualquiera de sus formas conocidas y el neo imperialismo resultan siendo la base de cualquier conflicto, pero si a esto añadimos algunos elementos más como los citados en el gráfico anterior, estaremos entonces de pie ante un reto impresionante.

A lo largo de su compleja historia, el conflicto palestino-israelí ha atravesado por diferentes fases; hemos presenciado fases previas (raíces acumuladas del conflicto y procesos de escalada), lo cual por supuesto no debemos confundir con el momento de explosión (detonantes), por ello resulta complicado para el analista vislumbrar cuándo o en qué momento empieza y termina una nueva fase.

Dentro de ese proceso cíclico acompañada de momentos de entusiasmo prematuro, algunas veces, y otra de una paz forzada o incompleta, nos damos cuenta perfectamente bien que lamentablemente cuando no somos capaces o simplemente no deseamos una verdadera paz, el conflicto se torna con mayor intensidad y degenera en una nueva etapa conflictiva.

Frecuentemente, los procesos de paz suelen fracasar, los enfrentamientos vuelven a repetirse, lo que acumula el costo añadido de generar desencanto y frustración, que en muchos casos se traduce en más violencia.

² El ciclo permanente del poder y las relaciones sociales han generado a lo largo de la historia del pueblo palestino e israelí una relación marcada profundamente por el choque, la imposición por la fuerza, la lucha armada y las acciones militares unilaterales. Estas a su vez, han dado como resultado que las categorías, elementos o claves del conflicto han aparecido y se han agudizado, profundizando la problemática y una posible solución.

De los 23 conflictos armados reconocidos en el ámbito mundial y de los 8 conflictos no resueltos, solamente al conflicto palestino-israelí se le reconocen más de 4 motivos principales de fondo, pero ante todo un elemento primordial, la contraposición religiosa.

Más allá del debate de los conflictos que tienen como telón de fondo el debate sobre independencia o autonomía, lo que habrá de consensuarse en el tema palestino será también el aspecto relacionado con el reconocimiento de la identidad de las personas, es decir, aceptación por parte de Israel de que el futuro Estado Palestino pueda utilizar su propio idioma, su propio sistema educativo, libertad para la práctica religiosa, control de fronteras, fuerzas armadas y administración pública propia (lo que incluye forma de gobierno, relaciones exteriores, economía, banca, finanzas, etc.).

Cuando me refiero al esquema general³ de los análisis de los conflictos, vemos lo siguiente:



En el caso en estudio, podemos decir lo siguiente:

Las raíces y causas del conflicto se sustentan en unas relaciones sociales condicionadas por la imposición a la fuerza del poder o que en otros casos obligan a la utilización del poder lo que acrecienta o genera nuevas causas; esta acción propicia que constantemente se presenten en el escenario confrontaciones acompañadas de conflictos. Los detonantes, como veremos posteriormente, son todas aquellas acciones políticas, económicas o diplomáticas que a lo largo de su historia en ambos lados se han presentado, el mundo académico juega un papel importante al prevenir o alertar oportunamente de los detonantes del conflicto. La explosión, propiamente dicha es aquella que precede al detonante y va acompañada de acciones militares: intifadas, ofensivas, incursiones, ataques suicidas, etc. El desarrollo del conflicto es tarea de la política internacional y sus Chancillerías. Finalmente, las consecuencias y el tratamiento son temas en los cuales de nuevo el mundo académico juega un papel de primer orden al prever escenarios y dispensar soluciones. En todo caso, con el presente trabajo investigativo se intenta, eso precisamente, generar una prospectiva de este conflicto internacional.

Integración de modelos de negociación conocidos utilizado en el estudio del conflicto palestino-israeli (introducción de las variables, construcción de propuesta)

A lo largo de la historia sobre la resolución de conflictos y la investigación para la paz, diferentes teóricos, entre los que se incluyen sociólogos, politólogos, internacionalistas, juristas, meteorólogos, economistas, matemáticos, sicólogos y visionarios, han realizado una serie de aportes significativos, los cuales retomados y considerados en el devenir del tiempo han permitido que como en un laboratorio, las diversas realidades y conflictos sean probados y con ello, se busquen nuevas soluciones que propugnen por un mundo más justo y seguro.

Por lo anterior, a continuación presentaré sistematizadamente las variables o elementos del conflicto relacionadas con la Hoja de Ruta, esto con la intención de estudiarlas a la luz de las

³ Procesos de paz y negociación en conflictos armados. Vicenc Fisas. Barcelona 2005.

propuestas (introducirlas dentro de uno o varios modelos) o escuelas de negociación, para posteriormente formular consideraciones y propuestas que espero en un futuro sean consideradas como un pequeño aporte desde la investigación guatemalteca.

Antes de presentar, deseo detenerme en una consideración que creo valiosa e importante: los guatemaltecos, hemos generado una escuela propia en la negociación política para la resolución de un conflicto interno con visos internacionales, la “escuela” que a lo mejor sin querer muchos de nuestros académicos y actores han dejado, bien puede en su momento ser considerada válida, no solo para la resolución del conflicto palestino-israelí, sino para otros más, incluido el proceso de paz colombiano, con el que al final guardamos más similitudes.

Variable⁴ Terrorismo

Característica⁵: Elemento potencializador con relación directa con un elemento cultural (la religión).

Teórico⁶: Herman Schmid

Modelo aplicado⁷: La teoría de Herman Schmid es clara al abordar el tema de la polarización de los conflictos en lo que denomina conflictos latentes.

Propuestas-resultados⁸: En relación directa con el elemento religioso, ambos actores deberán trabajar activamente para frenar la injerencia religiosa en los asuntos políticos. Debido a que estas sociedades paulatinamente tienden a la teocratización, habrá que ser sumamente observadores en el desenvolvimiento de los partidos con corte religioso, especialmente los radicales que desde la fe promueven la violencia. Se proponen las siguientes acciones:

- Cero tolerancia a cualquier acto terrorista, esto incluye un ataque frontal a los grupos que promueven la violencia. Para ello la cooperación internacional en el tema de “logística y seguridad ciudadana” es vital.
- Trabajar en las zonas potenciales terroristas con programas preventivos: fuentes de empleo, promoción de los DDHH, tolerancia, etc.
- Reforzar los mecanismos de control fronterizos, vinculados al trasiego de armas.
- Promover una cultura de paz integral.

⁴ Se entiende como variable a todos aquellos elementos que originan y retroalimentan al conflicto.

⁵ Característica se refiere a la relación que guarda la problemática.

⁶ Teórico, indica al ponente de la escuela.

⁷ Modelo aplicado, es una breve explicación de la razón o razones por las cuales se decidió por el mismo y en el cual se ha introducido la variable.

⁸ Propuesta o resultado, deben ser vistos como las posibles soluciones que emanan de las teorías seleccionadas y que guardan estrecha relación con la Hoja de Ruta, en este caso como un aporte teórico.

Variable Asentamientos

Característica: Parte de una estrategia de estado. No natural⁹ impuesto para generar ventajas en la negociación

Teórico: John Burton

Modelo aplicado: Lo que denomina John Burton como “acción unilateral anticipada” encaja perfectamente bien, primordialmente sobre la reserva de una amenaza sin el uso de la fuerza, que es en definitiva en lo que se han constituido los colonos, una especie de espoleta del conflicto.

Propuestas-resultados: A este respecto he de referirme primordialmente en algunos pasos concretos y en los cuales hemos presenciado ciertos avances. Por ser un tema vinculado a Israel es necesario recordar que el Plan de Desconexión de Gaza debe ser visto como un importante logro en el tema de los colonos. Para encontrarle una solución definitiva al tema se sugiere avanzar en aspectos como:

- Fin de la política expansionista.
- Fin de la política de separación de los pueblos promovida con la edificación del Muro.
- Respeto a los Acuerdos de Oslo y a las resoluciones de las Naciones Unidas. sobre el tema.
- Voluntad absoluta para el desmantelamiento de los asentamientos en la zona de Cisjordania, primordialmente el enclave de Hebrón.
- Establecimiento de cualquier instrumento de validez internacional que contenga una seria declaración a no retomar tales acciones.

Variable Recursos

Características: Son escasos, vinculados al territorio. Guardan relación directa con el poder.

Teóricos: Roger Fischer y William Ury.

Modelo aplicado: El modelo de negociación de Harvard enfoca perfectamente bien esta seria problemática. Yo gano en la medida que tú ganas. Los recursos se encuentran vinculados al territorio, los mayores reservorios de agua del centro de Israel se encuentran ubicados en las hoy conocidas zonas palestinas y el Kinneret o Lago de Galilea en el borde de la frontera con los Altos del Golán. En la conflictividad juega un papel importante en la región, el petróleo, si bien es cierto es escaso en la zona en conflicto estudiada, la posición geoestratégica que Israel juega genera que los Estados Unidos -adicional a otros elementos conocidos- mantenga una estrecha relación. Para el tema de los manejos de los recursos basta citar la negociación de

⁹ Los elementos “no naturales” son todos aquellos provocados por las relaciones de poder. En definitiva son las más propensas a una solución. Los elementos “naturales”, por el contrario pueden potencializarse y paulatinamente generar mayor conflictividad, por lo que su solución es aún más complicada.

Israel con Jordania en la firma del acuerdo de reestablecimiento y normalización de relaciones. La escuela de Harvard ha sido de utilidad en la resolución de los Acuerdos sobre este tema.

Propuestas-resultados: La única propuesta para esta variable es la siguiente:

Cualquier acuerdo que sobre la explotación de recursos en un futuro Israel y Palestina negocien, debe estar relacionado sobre relativos (%) y no sobre absolutos, para evitar las desventajas de cualquiera de las partes, preferiblemente deberá ser ajustada a la proporción en función de la tenencia y explotación de la tierra. Si se comprometen absolutos se corre el riesgo de incumplimiento ante la eventual escasez.

Variable Refugiados

Característica: Elemento no natural impuesto por las circunstancias

Teórico: Johan Galtung

Modelo Aplicado: Galtung y su modelo inspirador de las Naciones Unidas aborda el tema de los refugiados en forma compleja. El peacemaking dentro de un modelo de paz positiva se ajusta perfectamente bien a esta variable. Por ser el tema de los refugiados un elemento “no natural”, es decir, derivado de la problemática, su solución pasa obviamente por el proceso de una concertación y negociación seria y progresiva.

Propuestas-resultados: Al momento Israel no acepta el retorno de refugiados, para avanzar en la negociación mis propuestas son las siguientes:

- Temporalmente, la ANP debe dejar este tema para más adelante. Reconocido como futuro Estado será cuestión de su política de retorno, insistir en el retorno en estos momentos resulta por demás desgastar el proceso.
- Definir plenamente con base en lo establecido por el Derecho Internacional los campamentos de refugiados y exigir a las Naciones Unidas y a la Comunidad Internacional una plena vigencia de los Derechos de los ciudadanos palestinos que en los distintos campos de refugiados se encuentran.
- Sensibilizar a la Comunidad Internacional en este tema, y en su momento exigir el retorno cuando las garantías jurídicas, políticas y económicas lo permitan

Variable Territorio

Característica: Elemento natural, relacionado con la religión, las relaciones sociales que derivan del poder (lugares santos) es el elemento más complicado y último en resolverse

Teóricos: Mary Parker, Anatol Rapaport, Elise Boulding, Thomas Schelling, Johan Galtung, Herbert Kellman, Burton, Azar, Roger Fischer, William Ury y Chris Mitchell.

Modelo aplicado: El aspecto de la tierra conlleva una serie de elementos: histórico, sociológico, religioso, económico, detrás de ello se encuentra quizás el elemento más importante, el poder. En esta variable juegan y se pueden interpretar las teorías y las lecturas de importantes teóricos como Mary Parker y su intercambio integrativo, en la cual Jerusalén puede generar tanto guerra como paz; Rapaport y el elemento del poder; Elise Boulding y los talleres para imaginar un futuro deseado (Jerusalén para dos pueblos); Thomas Schelling y la teoría de la Negociación con sus famosos juegos de negociación y al aplicar el modelo de motivación mixta, en las que hay elementos de conflicto y dependencia que producen expectativas reciprocas, el tema de Jerusalén deberá ser el ultimo en abordarse en cualquier negociación, es el elemento que mas expectativas genera; Galtung que ha sido tomado por la ONU en el peacebuilding -edificando la paz para Jerusalén-; Herbert Kellman, con sus talleres de prenegociación utilizado en Wye River; Burton y Azar y el conflicto social prolongado, arraigado o estructural, en eso precisamente se convierte el tema de Jerusalén; Ury con el principio de “tu ganas, yo gano” y eso genera la solución de Jerusalén internacionalizada por la ONU y finalmente, Chris Mitchell y el énfasis en la naturaleza triangular de los conflictos. Esta claro que el tema de Jerusalén deberá ser resuelto entre palestinos, israelíes y las Naciones Unidas. En el caso palestino-israelí poseer la tierra como elemento primitivo derivó en otros más.

Propuestas-resultados: Como elemento natural, su complejidad pasa por resolver lo siguiente:

- Definición del Status de Jerusalén y las márgenes.
- Acatamiento inmediato por las partes, primordialmente por Israel en torno a las resoluciones de la Asamblea y del Consejo de Seguridad, así como las recomendaciones del Secretario General de las Naciones Unidas relativas al tema de Jerusalén.
- Definición y solución del conflicto con Siria por las Alturas del Golán –que incide en la problemática
- Velar por que se respeten los Acuerdos que sobre las zonas de adyacencia los Acuerdos de Oslo establecen.

* Licenciado en Ciencias Políticas con orientación en Relaciones Internacionales por la Universidad Jesuita Rafael Landívar (Guatemala). Candidato a Magíster en Política y Derecho Internacional en la Universidad Francisco Marroquín (Guatemala). Cuenta con Estudios de Economía Internacional de la Universidad Internacional de las Américas (Costa Rica), Egresado del Instituto Interamericano de Derechos Humanos de la OEA (Costa Rica), del Instituto de Formación Política Demócrata Cristiano (Aristides Calvani), IFEDEC (Venezuela), egresado de Fu-Shing-Kan (Universidad del gobierno de Taiwán, Curso de Derecho Nacional, Cultura y Modelos Políticos y Democráticos), del Korean Foundation (Corea). Actualmente es Director de Cooperación Internacional, Secretaria de Seguridad Alimentaria y Nutricional -SESAN- adscrita a la Presidencia de la República de Guatemala, cuya misión es velar por la Seguridad Alimentaria y Nutricional; y, trabajar en la integralidad de acciones nacionales e internacionales para erradicar la desnutrición y el hambre del país, entre otras.

carlos.escobedo@tiscalinet.it o guatenpositivo@yahoo.es