

Procesos: revista ecuatoriana de historia

Formulario de evaluación de artículos (sistema de pares anónimos)

Artículo:

Apreciado/a colega:

La evaluación de pares anónimos es muy importante para asegurar el escrutinio de rigor e integridad de las publicaciones académicas. Este proceso descansa en la confianza que depositamos en el experto que acepta la tarea de sopesar un trabajo propuesto para publicación.

De acuerdo con nuestra política editorial, buscamos publicar trabajos de calidad, que contribuyan a innovar el conocimiento histórico. Conducimos el proceso de evaluación en un marco de libertad de expresión, rigor académico y adhesión a principios éticos. Apostamos por la construcción de una comunidad académica que se nutra del diálogo crítico y constructivo.

Solicitamos que, por favor, llene cada uno de los siguientes campos. Frente a cada indicador, le pedimos, de manera específica, tres cosas:

- a) un párrafo en el que resuma su parecer sobre el trabajo evaluado en referencia a cada indicador;
- b) usando una escala de evaluación de alto/medio/insuficiente, marque el casillero que corresponda, según exprese el grado de realización del indicador evaluado;
- c) consigne una o varias sugerencias específicas que el autor deba tomar en cuenta.

Agradecemos anticipadamente su valiosa contribución.

INDICADORES DE CONTENIDO (información que llena el evaluador)

1) **Redacción, estilo y estructura:** ¿Es clara la redacción? ¿Se emplea un vocabulario apropiado? ¿Muestra una estructura de artículo científico (introducción, desarrollo en apartados con subtítulos, conclusiones y bibliografía)?

--

2) **Argumentación y análisis:** ¿Se enuncia con claridad el propósito y el argumento del trabajo? ¿Hay coherencia en la estructuración del análisis? ¿Se expone la investigación con rigor? ¿Es convincente el análisis o se dejan de lado aspectos esenciales?

3) **Fuentes y bibliografía:** ¿Es apropiado y suficiente el manejo de las evidencias y fuentes usadas? ¿Se observa un grado de dominio de la literatura sobre el tema? ¿Emplea una bibliografía suficiente y relevante?

4) **Relevancia e innovación:** ¿Qué importancia tiene el artículo presentado frente al ámbito de estudio o problema que se propone explorar? ¿Qué aportes realiza al conocimiento histórico e historiográfico? ¿El artículo se adhiere a un sendero de investigación abierto por otros, aborda un objeto no examinado antes, o propone un acercamiento novedoso?

--

5. Otras recomendaciones: ¿Desea anotar algo adicional?

--

EVALUACIÓN FINAL:

Luego de sopesar los anteriores indicadores, considera usted que la contribución evaluada debe aceptarse:

Sí	
Sí con modificaciones	
No	

Fecha del dictamen:

DATOS DEL EVALUADOR (información para uso exclusivo de la revista y reconocimiento de su contribución)

Nombre:

Título académico obtenido:

Afiliación académica:

Fecha de recepción de la contribución para su evaluación:

** De acuerdo a nuestro Código Ético, Procesos garantiza el anonimato de las evaluaciones*